

References

1. Burd'e P. Sociologija politiki: Per. s fr. / Sost., obshh. red. i predisl. N. A. Shmatko. M.: Socio-Logos, 1993.
2. Burd'e P. Nachala. Choses dites: Per. s fr. / Pierre Bourdieu. Choses dites. Paris, Minuit, 1987. Perevod Shmatko N.A. M.: Socio-Logos, 1994.
3. Kashaf Sh.R. Polisub#ektnoe konstruirovanie nacional'noj identichnosti v novyh granicah politicheskogo soobshhestva Rossii: krymsko-tatarskij kazus // Severo-Kavkazskij juridicheskij vestnik. 2014. № 2. S. 64–71.
4. Sudas L.G. Massovoe soznanie sovremennogo rossijskogo obshhestva: Filos.-politol. aspekt issled.: Diss. na soisk. uch. step. dokt. filos. n. M., 2005.
5. Bojkov V. Je. Duhovnaja kul'tura sovremennogo rossijskogo obshhestva // Sociologija vlasti. 2005. № 3. S. 51–72.
6. Kravchenko S.A. Interferencija kul'turnyh cennostej // Vestnik mezhdunarodnoj kafedry JuNESKO pri ISPI RAN. 1998. № 2. S. 20–45.

УДК 323:796

**ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ СПОРТА:
НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ**

- Кононенко
Алексей
Валентинович** кандидат политических наук, доцент, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70).
E-mail: 1308@yandex.ru
- Дорофеева
Елена
Николаевна** доцент кафедры физвоспитания, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70).
E-mail: fizvos@uriu.ranepa.ru
- Беспалова
Наталья
Вениаминовна** старший преподаватель кафедры физвоспитания, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70).
E-mail: fizvos@uriu.ranepa.ru

Аннотация

В статье рассмотрен вопрос о формировании правовой системы, определяющей содержание спортивной деятельности в РФ, указаны основные проблемные точки в развитии спорта в стране.

Ключевые слова: *нормативно-правовая база, государственная политика, массовый спорт, здоровый образ жизни, инвестиции в развитие спорта.*

Современные события в российском спорте, главным из которых с полным правом можно считать XXII Зимнюю Олимпиаду в Сочи, где российские спортсмены показали высочайшие результаты, заставляют задуматься о роли государственной политики в развитии спорта. Это тем более важно, что достижения в Сочи показывают действенность прямых государственных усилий и частно-государственного партнерства по развитию как профессионального, так и массового спорта. И напротив, негативный опыт 90-х годов XX в. прямо свидетельствует: невнимание государства к спорту, являющимся не только профилактическим средством по отношению к здоровью граждан, но и целостным смысложизненным ориентиром, оборачивается затяжным социальным кризисом, проистекающим в том числе и из болезненной реакции населения на слабость государства.

Действовавшая в 90-е гг. нормативно-правовая база, регулирующая спортивную сферу в РФ, была слабо наполнена содержательно и не предусматривала серьезной ответственности исполнительной власти за выносимые решения. Как результат, происходили постоянные структурные и функциональные трансформации, приводившие к деградации спортивной сферы в стране. В совокупности накопившиеся проблемные зоны в спортивной сфере заставляют по-новому взглянуть на ориентиры развития российского спорта и физкультуры.

Несмотря на действенную государственную политику в области спорта в последние годы, появляются опасения, что без научного осознания происходящих процессов, позволяющего рельефно представить эти процессы, а также построить вероятностные прогнозы развития событий, достигнутые результаты могут приобрести кратковременный эпизодический характер. Поэтому необходим тщательный политологический анализ государственной политики РФ в области спорта, что поможет не только предупредить назревающие противоречия, но и вскрыть незамеченные или упущенные возможности развития.

Поэтому научная разработка перспективной политики РФ в области спорта сегодня, в годы успешного преодоления затяжного переходного политического, экономического и социального кризиса представляется одним из приоритетов в списке мероприятий, требующих скорейшего решения. В ряду других проблем, в число которых входят геополитические конфликты, нерешенные экономические вопросы, восстановление международных отношений, спорт становится не только делом обеспечения досуга, но, по сути, стратегическим инструментом построения осмысленной жизни россиян.

Функция смыслообеспечения, присущая спорту и призванная вернуть россиянам осознание ценности своей жизни, поколебленное в 90-е годы, неизбежно связана со здоровым образом жизни, что, в свою очередь, является одним из элементов высокого качества жизни населения. Именно поэтому требует своего анализа государственная политика в области массового спорта. Если спорт достижений – это в большей степени дело престижа страны, освоения инновационных методов подготовки как в области инфраструктуры спорта, так и в области совершенствования методов подготовки спортсменов, то массовый спорт направлен прежде всего на обеспечение здорового досуга россиян и на формирование верных жизненных ориентиров, способствующих как гармоничному развитию отдельного человека, так и обеспечению системного развития страны. Вместе с тем, спорт высоких достижений способствует популяризации активного образа жизни, что, в свою очередь, способствует массовому вовлечению россиян в любительские формы спорта. Образуется замкнутый круг: политика государства в области профессионального спорта способствует развитию любительского спорта, который является, по сути, поставщиком новых кадров в спорт профессиональный, а спортивный престиж страны зависит от спорта высоких достижений и в то же время является стимулом для развития любительского спорта.

В связи с вышесказанным становится ясно, что исключительно экономический подход к спорту неизбежно приводит к превратному пониманию роли спорта в жизни общества. Казалось бы, с экономической точки зрения, государственные инвестиции в спорт являются ничем иным, как дополнительной нагрузкой на бюджет. Но нельзя забывать, что вложения в физическую культуру и спорт приносят не прямую, а косвенную отдачу, т.е. фактически являются долгосрочными экономическими инвестициями в национальный человеческий капитал. Присвоение «прибыли» от инвестиций в спорт в масштабе страны может исчисляться как в категориях чисто экономических (например, снижение количества дней, пропущенных сотрудником по причине болезни), так и в политических, к числу которых относятся повышение уровня здорового патриотизма в стране (поскольку смысложизненные ориентации здоровых россиян связаны с представлениями о заботе со стороны государства), благоприятная ориентация общественного мнения по отношению к государственной власти, планирование досуга и ориентация граждан на здоровый образ жизни, что в целом повышает общее благосостояние граждан и формирует внутригосударственный патриоти-

ческий социальный дискурс. Так, по словам Президента РФ В.В. Путина, «достижения наших соотечественников послужат примером для подрастающего поколения, хорошим стимулом для популяризации здорового образа жизни и спорта» [1].

Итак, государственные инвестиции в спорт являются вложениями, которые общество может осваивать в течение достаточно продолжительного времени и в качестве главного продукта получать повышение гражданской лояльности по отношению к власти. Это приводит к сохранению социально-политической стабильности в обществе, к построению продуктивных и долговременных связей между государством и гражданским обществом.

Однако среди основных проблем, требующих корректировки со стороны государства, на первое место неизбежно встают проблемы финансирования спортивных учреждений, связанные с их недостаточным инфраструктурным обеспечением, определение статуса спортсмена-профессионала и его социальная защищенность, формирование системы квалифицированных тренерских кадров, снижение уровня коррупции в спортивной среде и др.

Государственное участие в спортивной сфере необходимо еще и по причине традиционности в России такого участия. Смена советской системы поддержки физкультуры и спорта на рыночную модель взаимодействия государства и спортивных учреждений привела к катастрофическим последствиям для отечественного спорта. Еще со времен СССР в стране установилась традиция ведущей роли государства в спортивной отрасли. Слом советской модели развития привел к поискам эффективной рыночной модели управления спортивной отраслью. Но, как показала практика, модель минимального участия государства в развитии отечественного спорта фактически ставила под вопрос само существование спорта высоких достижений в России.

Следствием сложившихся обстоятельств стал возврат на модель преобладающего участия государства в развитии спортивной сферы в России. Компромиссный выход был найден в модели государственно-частного партнерства, позволяющей использовать мобилизационные ресурсы сильного государства, его нормативно-правовые возможности и оперативность решения частных вопросов со стороны бизнес-структур, что, как показала XXII Зимняя Олимпиада в Сочи, позволило создать современную гибкую модель развития российского спорта.

Традиция преобладающего участия государства в развитии профессионального и массового спорта не является исключительно российским явлением. «Анализ систем управления физкультурно-спортивным движением ряда ведущих зарубежных стран показал, что в большинстве из них ответственность за развитие физической культуры и спорта несут государственные органы. К таким странам относятся Австрия, Великобритания, Испания, Канада, Франция и др., а также подавляющее большинство развивающихся государств, стран Восточной Европы и бывшего СССР. В других странах, где нет министерств по спорту, часто за его развитие отвечают другие государственные органы (в ФРГ и Швейцарии - Министерство внутренних дел, в Японии – Министерство образования, науки и культуры и т.д.)» [2]. Итак, можно утверждать, что развитие спорта должно в большей степени находиться в ведении государства, вне зависимости от того или иного политического строя, политического режима.

Именно вследствие наращивания тенденции противоречия международной практики и российской традиции формирования национальной модели спорта неоправданной и опасной стала политика, направленная на квазирыночные формы самообеспечения большинства всероссийских федераций. Это привело, во-первых, к многократному увеличению управленческого аппарата федераций и, во-вторых, к настоящей «охоте» чиновников на государственные фонды, что породило новый виток коррупции.

Спорт выступает и в качестве инструмента политического воздействия политической элиты на общество. Не секрет, что спортивные победы национальных спортсменов и команд формируют позитивное социально-идеологическое мироощущение и убежденность населения в верности избранного политического курса развития. И если относительно массового спорта политическое влияние остается на уровне пассивной лояльности населения власти, то «прове-

дение международного спортивного соревнования высокого ранга способствует «замораживанию» острых внутригосударственных проблем, а также может выступать поводом для вмешательства в политику страны-организатора турнира со стороны другого государства, группы государств, международных политических организаций» [3].

Таким образом, развитие спорта становится сегодня политическим фактором международной политики, что актуализирует проблему выбора верной государственной политики в спортивной сфере. Именно поэтому сегодня одним из самых злободневных вопросов становится вопрос о формировании верной правовой основы, определяющей содержание спортивной деятельности в РФ.

Определяющим нормативно-правовым актом, формирующим современный тренд развития спорта в РФ, является Закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [4]. Основной же государственной программой развития спорта в РФ является программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 – 2015 годы» [5]. Финансирование программы составляет 106,6 млрд. рублей. При этом привлекаются средства как федерального и регионального бюджетов, так и дополнительных внебюджетных источников. В финансировании спортивной сферы необходимо разумное построение структуры. Предложено следующее распределение средств: капитальные вложения – 105,2 млрд рублей; финансирование НИОКР – 241 млн рублей, на прочие нужды будет направлено 1,2 млрд рублей.

В обращении Министра спорта РФ В.Л. Мутко, размещенном на сайте Федеральной программы, сказано, что «ФЦП 2006–2015 направлена на расширение и модернизацию спортивной инфраструктуры с целью повышения доступности занятий физической культурой и спортом для россиян. За десять лет ФЦП должна решить целый комплекс актуальных задач в сфере массового спорта и спорта высших достижений». Таким образом, ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» ориентируется на два стратегических направления: массовый любительский спорт и профессиональный спорт высших достижений. Тем самым в программе выражено понимание нераздельности указанных двух спортивных направлений, о чем сказано выше.

Но, несмотря на достижения России на XXII Зимней Олимпиаде, основное направление развития физической культуры в России можно выразить словами Президента РФ В.В. Путина: «Абсолютно убежден, что одна из главных наших задач в масштабах государства ... это возрождение массового спорта, массовой физической культуры... это задача номер один» [1].

Основными социально-экономическими механизмами действительного развития массового спорта должны стать традиционные и применяемые еще в советский период истории страны инструменты актуализации интереса к спорту среди населения. К таковым можно отнести: разработку и внедрение физкультурно-оздоровительных программ, дифференцированных по различным категориям населения, введение системы льготного и бесплатного посещения спортивных сооружений для малообеспеченных людей, детей и учащихся, пенсионеров и инвалидов. Высокой степени качества предоставляемых населению спортивных услуг предлагается достичь в процессе добровольной сертификации физкультурно-спортивных организаций и центров для занятий спортом по месту жительства.

Уделяется внимание развитию спорта внутри образовательных учреждений. Так, в сроки ФЦП предполагается построить в образовательных учреждениях около полутора тысяч многофункциональных залов, около 730 залов с бассейнами и 730 стадионно-площадок. На реализацию развития спорта в образовательных учреждениях предполагается затратить около 58,8 миллиарда рублей [1].

Особое значение для восстановления преемственности между советским и российским спортом является подписание Президентом РФ В.В. Путиным Указа о возрождении системы ГТО. В перспективе, по словам Министра образования и науки Дмитрия Ливанова, возможно создание всероссийской общественной организации по развитию детско-

юношеского спорта [6]. Конкурентами за досуг учащихся сегодня стали не самые здоровые формы жизни. Президент РФ В.В. Путин заметил в этой связи, что «физкультура по-прежнему остается на обочине образовательного и воспитательного процессов, проигрывает в конкуренции за досуг детей и подростков, уступая место телевизору, компьютеру и так называемому сидячему образу жизни» [7]. Развитие профессионального спорта высших достижений, являющегося ориентиром для молодежи, направлено в первую очередь на модернизацию инфраструктуры, это, прежде всего, мероприятия по «строительству баз олимпийской подготовки, центров по различным видам спорта, учреждений для подготовки олимпийского резерва» [1].

Для мобилизации и координации усилий по развитию спорта и физической культуры в Российской Федерации 28 июля 2012 г. Указом Президента РФ В.В. Путиным был создан Совет при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, в состав которого вошли не только высшие чиновники РФ, но и спортсмены, олимпийские чемпионы, председатели спортивных федераций. Тем самым совет обретает не только высокую динамичность функционирования, но и образует своеобразный и в своем роде уникальный союз политической и профессиональной спортивной и организаторской компетентности. Это позволит ему функционировать в режиме непосредственной и скорейшей регуляции возникающих задач в ходе подготовки к крупным соревнованиям или в иных ситуациях, требующих для своего решения мобилизационных сил государства.

В заключение следует сказать о работе средств массовой информации, освещающих как наши успехи, так и наши неудачи в спорте. Поскольку, как мы сказали выше, неудачи национального профессионального спорта достаточно серьезно влияют на умонастроение болельщиков, то необходимо выстраивать так называемый обнадеживающий сценарий развития спортивных событий, освещать наиболее выигрышные стороны российских спортсменов и команд. Это позволит, с одной стороны, не «сгущать краски», не нагнетать поразительные настроения среди болельщиков, с другой стороны, заставит руководство спортивных федераций концентрироваться на победе, оправдывая данные обещания.

Таким образом, основные проблемные точки в развитии спорта в РФ можно свести к следующим тезисам:

1. Политика РФ в области спорта учитывает важность государственной поддержки спорта, что является результатом осознания властями ценности человеческого здоровья, являющегося неотъемлемым элементом национального человеческого капитала.

2. Особое значение имеет степень адекватности проводимых реформ в области спорта тем социально-экономическим и политическим процессам, которые происходят в стране. Правовая база, которая положена в основу государственной политики в области спорта, должна соответствовать как мировым тенденциям развития спорта и физкультуры, так и национальным особенностям российского спорта.

3. Современное состояние нормативно-правового обеспечения спортивной сферы в России нуждается в постоянной доработке и приведении его к форме, адекватной событиям и процессам, происходящим в мировом спорте. Поэтому для построения верной нормативно-правовой перспективной модели развития спорта необходимо учитывать не только позитивный опыт 2000-х, но и негативный опыт 90-х, а также позитивный опыт развития спорта в СССР.

4. В условиях современного информационного общества необходимо построение тщательно продуманной агитации физической культуры и спорта среди населения. Подобная агитация должна опираться на тезис о спорте как об альтернативной и предпочтительной форме проведения досуга, который сегодня заполнен пассивными формами времяпрепровождения и базируется на массовой консьюмеристской культуре, привнесенной в Россию из стран Запада.

Литература

1. Стратегические направления ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sport-fcp.ru/xml/t/default.xml?lang=ru&nic=&mid=3&pid=10> (дата обращения: 25.04.2014).

2. Бобровский В.В. Государственная политика Российской Федерации в области физической культуры и спорта: 1991–2000 годы. Дисс. .. канд. истор. наук. Астрахань, 2005. 217 с.
3. Нухденев К.Э. Спорт как инструмент политического воздействия на современное общество. Дисс. ... канд. полит. наук. М., 2012. 162 с.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Российская газета. 2007. 8 декабря
5. Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sport-fcp.ru/xml/t/default.xml?lang=ru> (дата обращения: 25.04.2014).
6. Владимир Путин подписал Указ о возрождении системы ГТО. [Эл. ресурс. Российская газета]. – Реж. доступа: <http://www.rg.ru/2014/03/24/gto-anons.html> (дата обрац.: 26.04.2014)
7. Все в зал. Владимир Путин предложил вернуть нормативы ГТО в новом формате. [Эл. рес. Российская газета]. – Реж. доступа: <http://www.rg.ru/2013/03/14/sambo.html> (дата обрац.: 26.04.2014)

Kononenko Alexey Valentinovich, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, the South-Russia Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: 1308@yandex.ru.

Dorofeeva Elena Nikolaevna, Associate Professor, Department of Physical Education, the South-Russia Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: fizvos@uriu.ranepa.ru.

Bespalova Natalia Veniaminovna, Senior professor, Department of Physical Education, the South-Russia Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: fizvos@uriu.ranepa.ru.

POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF SPORT. NEW GUIDELINES

Abstract

Nowadays development of sport is a factor of international policy, so the choice of the correct state policy in the field of sport became an urgent problem. In this article the author examines the formation of the legal framework that should determine course and directions of sport activities in the Russian Federation. The article also covers and reflects the problems of development of sport in the country.

Keywords: legal base, state policy, mass sport, healthy lifestyle, investments to development of sport.

References

1. Strategicheskie napravlenija FCP «Razvitie fizicheskoj kul'tury i sporta v Rossijskoj Federacii na 2006–2015 gody». [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.sport-fcp.ru/xml/t/default.xml?lang=ru&nic=&mid=3&pid=10> (data obrashhenija: 25.04.2014).
2. Bobrovskij V.V. Gosudarstvennaja politika Rossijskoj Federacii v oblasti fizicheskoj kul'tury i sporta: 1991–2000 gody. Diss. .. kand. istor. nauk. Astrahan', 2005. 217 s.
3. Nuzhdenov K.Je. Sport kak instrument političeskogo vozdejstvija na sovremennoe obshhestvo. Diss. ... kand. polit. nauk. M., 2012. 162 s.
4. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 4 dekabrja 2007 g. №329-F3 «O fizicheskoj kul'ture i sporte v Rossijskoj Federacii» // Rossijskaja gazeta. 2007. 8 dekabrja
5. Federal'naja celevaja programma «Razvitie fizicheskoj kul'tury i sporta v Rossijskoj Federacii na 2006–2015 gody» [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.sport-fcp.ru/xml/t/default.xml?lang=ru> (data obrashhenija: 25.04.2014).
6. Vladimir Putin podpisal Ukaz o vozrozhdenii sistemy GTO. [Jelektronnyj resurs. Rossijskaja gazeta]. – Rezhim dostupa: <http://www.rg.ru/2014/03/24/gto-anons.html> (data obrashhenija: 26.04.2014)
7. Vse v zal. Vladimir Putin predložil vernut' normativy GTO v novom formate. [Jelektronnyj resurs. Rossijskaja gazeta]. – Rezhim dostupa: <http://www.rg.ru/2013/03/14/sambo.html> (data obrashhenija: 26.04.2014).