

### Литература

1. Приказ ФТС России № 1496 от 07.08.2014 года «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560» // СПС КонсультантПлюс.
2. Эмбарго с отсрочкой исполнения // Эксперт. 2015. № 1-3.
3. Лжетранзит под запретом // Таможня. 2015. № 1-2.
4. Решение Комиссии Таможенного союза № 522 от 28.01.2011 г. «О Положении о порядке применения единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза при классификации товаров» // СПС КонсультантПлюс.
5. По данным ФТС РФ <http://www.customs.ru>

**Kurnikov Efim Vasilyevich**, PhD Economics, Associate Professor of International economic relations chair, South-Russia Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).

E-mail: [kurnikov.efim@gmail.com](mailto:kurnikov.efim@gmail.com)

### CUSTOMS ADMINISTRATION DURING ECONOMIC VOLATILITY

#### Abstract

*The customs service has a task of safeguarding state interest and developing customs administration despite harsh international sanctions and high economic volatility. The article discusses major problems and measures taken by the customs service to solve them.*

**Keywords:** *sanctions, customs administration, budget revenue, risk management system.*

#### References

1. Prikaz FTS Rossii № 1496 ot 07.08.2014 goda «O merah po realizacii Ukaza Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 6 avgusta 2014 g. № 560» // SPS Konsul'tantPljus.
2. Jembargo s otsrochkoj ispolnenija // Jekspert. 2015. № 1-3.
3. Lzhetrantzit pod zapretom // Tamozhnja. 2015. № 1-2.
4. Reshenie Komissii Tamozhennogo sojuza № 522 ot 28.01.2011 g. «O Polozhenii o porjadke primenenija edinoj Tovarnoj nomenklatury vneshnejekonomicheskoj dejatel'nosti Ta-mozhennogo sojuza pri klassifikacii tovarov» // SPS Konsul'tantPljus.
5. Po dannym FTS RF <http://www.customs.ru>

УДК 334

### ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

**Жириков Юрий Евгеньевич** кандидат экономических наук, старший преподаватель, Унеченский филиал Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (243300, Россия, Брянская обл., г. Унеча, ул. Комсомольская, 3а).  
E-mail: [zhirikov67@yandex.ru](mailto:zhirikov67@yandex.ru)

#### Аннотация

*В статье на основе изучения научных трудов современных авторов установлено, что инновационное развитие зависит от реализации конкурентных преимуществ, которые положительно воздействуют на экономику организаций. Определены направления и факторы развития и формирования инноваций, координация и централизация управления.*

**Ключевые слова:** *конкурентные преимущества, инновация, экономика региона, причины, наукоемкость, развитые страны, промышленная политика.*

Экономическое развитие региона зависит от целого ряда условий и обстоятельств, важнейшим из которых является повышение инновационного уровня производства. Необходимо отметить, что начиная с 1990 года, когда Россия вошла в мировую рыночную экономику, произошел резкий спад производства и замедление темпов развития, что пагубно отразилось практически на всех отраслях народного хозяйства [3, с. 452 – 455].

Как установлено многими учеными, снижение уровня инновационности производства в России совпало с моментом начала изменения общественного строя и перехода на рыночные отношения. Разделение огромного государства на самостоятельные страны СНГ привело к тому, что большинство машиностроительных заводов, осуществляющих техническое перевооружение промышленности, оказались в других странах, так как были размещены на их территории. Россия значительно утратила свой инновационный потенциал.

Кроме того, функции по ведению промышленной политики были делегированы субъектам Российской Федерации, хотя средства на ее реализацию выделялись главным образом из федерального бюджета. Была ослаблена координация и централизация развития единой инновационной политики страны и регионов. В 1992–1994 гг. в соответствии с законом о приватизации собственники предприятий (сначала коллективы, а затем директорский корпус – 2-3 человека) путем всяких ухищрений выкупили у персонала распределенные акции, взяли на себя обязательства внедрять научно-технический прогресс, осуществлять обновление оборудования и т.д. Однако в большинстве своем из-за отсутствия должного контроля со стороны государственных, и в первую очередь региональных структур, взятая ответственность была попросту забыта [1].

В это время директорский корпус предприятий, привыкший получать средства из федерального бюджета, практически прекратил деятельность по финансированию, обновлению и созданию технологических и технических новшеств. Наступил период хищнического использования производственных мощностей, основных фондов, что привело за два десятилетия к износу оборудования и зданий, снижению научно-технического уровня.

Наряду с этим началось сокращение персонала, увеличение зон обслуживания, повышение норм выработки, снижение норм времени, последствиями всего этого стало нарушение режимов обслуживания и работы оборудования, моральный и физический его износ. Поскольку новое оборудование не производилось, то многие его виды необходимо было закупать в Украине, Грузии и т.д., а в этих странах наблюдалась аналогичная обстановка.

Формирование перспективной модели системы управления производством на различных отраслевых и территориальных уровнях показало, что процесс этот сложный, требующий постоянного контроля со стороны руководителей и специалистов, а также учета тех объективных законов и закономерностей, которые присущи процессу развития [4, с. 36–39].

Отсутствие координации и единой государственной инновационной политики, затем громадный приток импортных товаров на внутренний рынок привели к снижению конкурентоспособности отечественной научно-технической продукции, к растущему отставанию от мирового уровня. По оценкам экспертов, в оборонном секторе отставание находится в пределах до 1,5 поколения, т.е. 10–15 лет, в производственном – более двух с четвертью поколений, в потребительском секторе – 20–25 лет. При этом с каждым годом отставание увеличивается.

В настоящее время, когда уровень отечественного оборудования, по оценкам специалистов, соответствующего мировым стандартам, составляет не более 5%, необходимы конкретные меры по возрождению национальных видов техники и технологий, действенные мероприятия по распределению ответственности по уровням экономики (предприятия, которые способствовали снижению научно-технического уровня; муниципальные образования, федеральные округа, правительство Российской Федерации).

Опыт развитых стран показывает, что непрерывное повышение научно-технического уровня производства выступает важнейшим конкурентным преимуществом увеличения прибыли и основного капитала [4]. Масштабы и характер экономического развития в значительной степени зависят от эффективности наукоемких отраслей. В силу усиливающейся конкуренции на мировом рынке положение страны в мире будет определяться тем, как развивается производство наиболее перспективных видов наукоемкой продукции. В качестве критериев наукоемкости, как правило, используются такие показатели: удельный вес затрат

на НИОКР в стоимости ВВП, доля затрат на НИОКР в составе себестоимости на создание продукции, доля ученых и инженерно-технического персонала, занятого в сфере НИОКР, общая численность работающих, сроки разработки новшеств и их эффективность.

Следует отметить, что снижение доли наукоемкой продукции страны на мировом рынке свидетельствует о долгосрочном снижении темпов экономического роста. Необходимость увеличения доли затрат на НИОКР вызвано значительным повышением требований рыночной экономики, расширением потребностей населения и стремлением к достижению высоких показателей жизни.

Современные условия хозяйствования, характеризующиеся высоким уровнем конкуренции за рынки сбыта продукции, требуют от предприятий быстрого реагирования на изменения рыночной ситуации, подчинения производства потребностям рынка [8, с. 605 – 608]. Бизнесу в этой ситуации необходимо вырабатывать такую стратегию управления, которая будет приемлема для имеющихся организационных, технических, технологических, производственно-коммерческих, финансовых, экономических и социальных условий [11, с. 774–777].

Отсюда следует, что для обеспечения экономического роста необходимо повысить инновационный уровень производства, создать или возродить наукоемкие отрасли, организовать по всей стране поиск на конкурентной основе лиц, способных создавать новые виды техники, технологий, новые виды товаров. Следует отметить, что в современных условиях предприятия находятся на разных уровнях развития и их производственно-экономический потенциал неодинаков по качественно-количественному составу [12, с. 100 – 103]. Единственным средством выживания российских предприятий в условиях конкуренции за реализацию товаров является реструктуризация производства, замена изношенного оборудования, упорядочение финансовых потоков и системы сбыта товара [7, с. 126 – 130].

Однако с экономической точки зрения необходимо понять сущность, роль и значение развития инновационного потенциала. Нужны новые исследования, так как каждый период жизни общества ставит новые задачи, которые необходимо решать не только с технической, технологической, механической и других точек зрения, но и с научно-экономической и социальной стороны.

Несмотря на значительный интерес ученых в настоящее время к теоретическим проблемам инноваций и возрастающее количество публикаций, следует отметить, что в выявлении экономической их сущности имеются определенные разногласия и недостаточно полные трактовки, раскрывающие природу этого понятия.

Быстрое распространение новшеств многими собственниками вызывает снижение нормы прибыли. Таким образом, фаза экономического подъема заканчивается, падение нормы прибыли побуждает предпринимателей вновь идти на риск для поиска и освоения других инноваций, качественно отличающихся от первых. Из этого следует, что динамика нормы прибыли определяет колебания интенсивности появления инноваций, переход к новым продуктам и новым технологиям производства.

Таким образом, потребность в нововведении должна исходить от предприятий, стремящихся обеспечить устойчивое и целенаправленное развитие. Однако степень удовлетворения потребности предприятий в новейших средствах производства определяется возможностью и скоростью создания, а также использования новых видов средств.

Основываясь на предпосылке, что непосредственной целью трудовой деятельности является поддержание и совершенствование условий существования человека, можно сделать вывод, что развитие производительных сил происходит под непосредственным воздействием потребностей и экономических интересов.

Для возникновения нововведения как процесса реализации крупного научно-технического новшества, подтверждающего и доказывающего свое конкурентное преимущество, необходимо установить взаимосвязь скрытой или уже признанной объективной оценки потребности в его создании.

Без обновления материально-технической базы, внедрения инноваций и достижений научно-технического прогресса невозможно обеспечить экономический рост, высокую производительность труда в течение продолжительного периода [10, с. 48–51]. Внедрение в организациях структуры, осуществляющей управление качественной эксплуатацией оборудования, обеспечивает: обновление оборудования; внедрение инноваций; рост объемов производства продовольствия;...эффективное использование оборудования за счет снижения простоев; рост квалификации персонала; улучшение условий труда; внедрение культуры производства; снижение себестоимости продукции и др. [9, с. 209–213].

Любое нововведение в области техники, технологии и других видов деятельности обусловлено социальной потребностью, и поэтому новшества считаются магистральным средством решения социальных задач. Рыночная экономика выдвигает другое неперемное условие – повышение рентабельности и конкурентоспособности на основе практического использования научно-технических инноваций. Эффективное развитие производства все больше основывается на использовании своевременной достоверной информации, то есть зависит от уровня развития информационной инфраструктуры, расширения потребностей и источников информации.

Инновация – это идея, практика или объект, адаптируемые новыми индивидуумами или социальной системой, например, некоторой профессиональной группой, жителями региона сельского социума и т.д. Элементами инновационного потенциала организации являются финансово-организационные, материально-технические, кадровые возможности и социально-психологические факторы [5].

Новшество выступает как конкретный результат научных исследований и разработок в виде новой продукции, техники, технологии, информации, методики и т.д. В свою очередь, инновация представляет собой процесс внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения научно-технического, экономического и социального эффекта. Инновация – коммерциализация научных знаний, получивших воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции, техники, технологии, организации производства, управления и дающих различные виды эффекта.

Инновационный процесс включает следующие стадии: «наука – техника (технология) – производство – потребление». Инновационный процесс представляет собой постоянный поток превращения научных исследований и разработок в новые или улучшенные продукты, материалы, новые технологии, новые формы организации и управления и доведение их до использования в производстве с целью получения эффекта

Нововведение (инновация) – это воспроизводство основных фондов, основанное на достижениях науки и техники, заключающееся в строительстве новых, реконструкции и техническом перевооружении действующих предприятий [2].

Осмысливая данное понятие, можно, согласившись с ним, подумать, что мы живем в 80-х годах XX века, когда данное определение можно было бы считать полным. Но в эпоху острой конкурентной борьбы за рынки сбыта продукции в эпоху дефицита природных ресурсов необходимо более конкретизировать понятие нововведения.

Инновационное развитие – это комплексное использование наукоемких факторов производства в технологической, организационной, экономической и управленческой деятельности для обеспечения устойчиво высокой конкурентоспособности продукции на внутренних и внешних рынках. На наш взгляд, приведенное понятие не позволяет выяснить суть и природу инновационного развития, так как отсутствует процесс создания инновации.

Думается, что инновационный потенциал в условиях кризиса и конкурентной борьбы за рынки сбыта внутри одного государства, а главное, между странами обладает более широкими и глубокими масштабами. Нельзя в этих условиях решить вопрос повышения инновационности в одном секторе экономики, а в другом оставить его на прежнем уровне.

Инновационные процессы должны быть направлены на: увеличение объемов производимой продукции путем повышения факторов производства, улучшения качества продукции; преодоление процессов деградации и разрушения природной среды и экологизацию производства; снижение расхода энерго-, топливо-, материальных ресурсов.

При разработке инвестиционной стратегии основополагающей базой должна являться гармонизация экономических интересов собственников, инвесторов, работников предприятия и государства. Необходимость гармонизации вызвана тем, что на инвестиционную стратегию воздействуют те же условия и факторы, что и на общую стратегию экономического развития страны.

При этом очевидно, что само по себе стратегическое инвестирование выступает в качестве активного инструмента воздействия на развитие предприятий. Оценка взаимосвязи инвестиционной стратегии со стратегией экономического развития позволяет определять и оценивать проблемы развития предприятия, а также факторы, которые зависят от различных подсистем деятельности предприятия: ресурсной, трудовой, технико-технологической, маркетинговой, финансовой и т.д. Это будет способствовать улучшению оперативного управления процессом стратегического инвестирования.

Эффективная реализация инвестиционной стратегии позволяет обеспечить высокие темпы экономического развития фирмы. Следовательно, между эффективной инвестиционной деятельностью и темпами экономического развития фирмы, т.е. общей стратегией экономического развития, существует прямая зависимость.

Взаимосвязь между инвестиционной и производственной стратегиями является одной из наиболее значимых. Принято считать, что любое производственное предприятие способно освоить конкретный объем инвестиций, однако основополагающим элементом эффективности инвестиций является реализация производственной продукции. Следовательно, фундаментальное значение для разработки и реализации инвестиционной стратегии имеет способность предприятия к эффективному освоению капитальных вложений, осуществляемых в основные и оборотные активы, умелое применение современных маркетинговых стратегий сбыта.

В современных условиях развития научная и инновационная политика должна стать объектом государственного управления, так как вклад в науку, создание новых знаний, создающих базу для долгосрочного экономического роста, также важен и сложен, как рациональное использование традиционных факторов производства – земли, капитала, труда и предпринимательства.

Перечисленные факторы можно обновить, реформировать, то есть преобразовать, а научные достижения, новшества нужно создать заново, они требуют поиска идеи, длительного периода ее реализации и практического освоения.

Согласно научной литературе, научно-технический прогресс принято трактовать как процесс приобретения, накопления и распространения знаний, воплощаемых в искусственно созданных человеком средствах и способах труда. Благодаря усовершенствованным методам трудовой деятельности достигается рост и качественное изменение получаемых от их использования результатов или эффекта.

В данной статье инновационный процесс понимается как особый вид интеллектуальной деятельности коллектива специалистов, способных разрабатывать принципиально новые виды инноваций или на основе существенного преобразования знаний, технологий, оборудования, методов организации и управления создавать качественно новые средства производства и предметы труда, характеризующиеся отличительными потребительскими свойствами.

Анализ показал, что инновационные процессы оказывают значительное воздействие на уровень научно-технического прогресса через снижение трудоемкости обслуживания технологий и оборудования, повышение качества и конкурентоспособности продукции,

сокращение числа оборудования, высвобождение производственных площадей, сокращение текущих и капитальных затрат на ремонт оборудования, ликвидацию его непроизводительных простоев, улучшение структуры продукции и т.д.

Особенно значимо воздействие инноваций на финансово-экономические показатели деятельности работы. В частности, внедрение новшеств положительно влияет на рост масштабов производства, уровень производительности труда, повышение средней заработной платы персонала, ускорение оборачиваемости продукции, накопление чистой прибыли, снижение себестоимости, прирост инвестиций и т.д.

Реализация инноваций на предприятиях способствует изменению предпринимательской и маркетинговой среды, так как позволяет расширять горизонты продаж, улучшать условия труда и быта персонала, развивать инфраструктуру и т.д. Созданные вновь новшества являются важнейшими конкурентными преимуществами всего общества, так как оказывают положительное воздействие на:

- наращивание и равномерное размещение производительных сил страны и регионов;
- развитие взаимовыгодных производственных отношений между государством, субъектами страны, хозяйствующими объектами – организациями и предприятиями, их персоналом, частными собственниками;
- экономический рост во всех областях и сферах деятельности;
- повышение качества и конкурентоспособность продукции;
- рост новой потребительной стоимости, качество и уровень жизни населения;
- снижение трудоемкости, материалоемкости и энергоемкости средств производства и товаров;
- уменьшение совокупных трудозатрат на выпуск товаров;
- открытие новых видов производств и дополнительных рабочих мест;
- эффективное использование производственных площадей и их мощностей;
- улучшение условий и качества труда персонала;
- повышение общего уровня интеллектуальности, культуры и образованности общества;
- развитие инфраструктуры, сбалансированной с покупательским спросом;
- активизация постоянного поиска преобразования сферы производства, труда и управления и др.

Таким образом, экономическая функция инновационного роста должна состоять в создании новых процессов и средств производства или в таком преобразовании их свойств, которые позволяют считать их новыми, способными выпускать конкурентоспособные качественные товары, снижать совокупные затраты и новую потребительную стоимость. Разработано уточненное определение инноваций, выделены основные сферы деятельности предприятий, на которые воздействуют инновационные процессы.

#### Литература

1. *Галазова С.* Макроэкономизация корпораций // Общество и экономика. 1998. № 6. С. 22 – 30.
2. *Рябова Т.Ф., Чижик А.С., Павлюкова А.В. и др.* Глобальная экономика. Энциклопедия / Под ред. Куликова И.М. М.: Финансы и статистика, 2011. – 920 с.
3. *Жириков Ю.Е., Проскурина З.Б., Юткина О.В.* Влияние финансовых рисков на функционирование предприятий в современных условиях // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1. Ч. 3. – С. 452 – 455.
4. *Игнатова Т.В., Мальцева О.В.* Институциональная организация конкурентных отношений в современной экономике // Идеи и идеалы. 2012. Т. 1. № 1. – С. 89 – 96.
5. *Кондратьев Н.Д.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М.: Экономика, 2002. – 767 с.
6. *Минаева Е.В.* Система направлений повышения эффективности управления бизнес-процессами / Science and World // Наука и мир. 2014. № 5 (9). Т. 2. – С. 36 – 39.

7. Минаева Е.В. Теория реструктуризации в условиях инновационного экономического роста // Экономическая теория. 2011. № 9 (82). – С. 126 – 130.
8. Минаева Е.В. Формирование перспективных стратегий функционирования организаций // Экономика и предпринимательство. 2014. № 6 (47). – С. 605 – 608.
9. Рябова Н.В. Управление финансовой безопасностью организаций // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012. № 2. – С. 209 – 213.
10. Рябова Т.Ф. Компетентный подход к управлению конкурентоспособностью / Science and World // Наука и мир. 2014. № 5 (9). Т. 2. – С. 48 – 51.
11. Чижик А.С., Рябова Т.Ф. Основные аспекты управления бизнес-процессами в современных рыночных условиях хозяйствования // Экономика и предпринимательство. 2014. № 6 (47). – С. 774 – 777.
12. Юткина О.В., Рябова Н.В. Особенности проведения реструктуризационных мероприятий в организациях // Экономика, социология и право. 2014. № 3. – С. 100 – 103.

**Zhirikov Yury Evgenyevich**, PhD, senior lecturer, Unecha branch of Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovskiy (3a, Komsomolskaya St., Unecha, Bryansk Region, 243300, Russian Federation). E-mail: zhirikov67@yandex.ru

#### **INNOVATIVE DEVELOPMENT ORGANIZATIONS ON THE BASIS OF COMPETITIVE ADVANTAGES**

##### **Abstract**

*The article based on the study of scientific works of contemporary authors found that innovative development depends on the implementation of competitive advantage. A positive impact on the economy organizations Identified the areas and factors of formation and development of innovation, coordination and entralization of management.*

**Keywords:** *competitive advantage, innovation, the economy of the region, causes, intensity, developed countries, industrial policy.*

##### **References**

1. Galazova S. Makroekonomizacija korporacij // Obshhestvo i jekonomika. 1998. № 6. S. 22 – 30.
2. Rjabova T.F., Chizhik A.S., Pavljukova A.V. i dr. Global'naja jekonomika. Jenciklopedija / Pod red. Kulikova I.M. M.: Finansy i statistika, 2011. – 920 s.
3. Zhirikov Ju.E., Proskurina Z.B., Jutkina O.V. Vlijanie finansovyh riskov na funkcionirovanie predpriyatij v sovremennyh uslovijah // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 1. Ch. 3. – S. 452 – 455.
4. Ignatova T.V., Mal'ceva O.V. Institucional'naja organizacija konkurentnyh odnoshe-nij v sovremennoj jekonomike // Idei i idealy. 2012. T. 1. № 1. – S. 89 – 96.
5. Kondrat'ev N.D. Bol'shie cikly konjunktury i teorija predvidenija. – M.: Jekonomika, 2002. – 767 s.
6. Minaeva E.V. Sistema napravlenij povyshenija jeffektivnosti upravlenija biznes-processami / Science and World // Nauka i mir. 2014. № 5 (9). Т. 2. – S. 36 – 39.
7. Minaeva E.V. Teorija restrukturizacii v uslovijah innovacionnogo jekonomicheskogo rosta // Jekonomicheskaja teorija. 2011. № 9 (82). – S. 126 – 130.
8. Minaeva E.V. Formirovanie perspektivnyh strategij funkcionirovanija organizacij // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 6 (47). – S. 605 – 608.
9. Rjabova N.V. Upravlenie finansovoj bezopasnost'ju organizacij // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. 2012. № 2. – S. 209 – 213.
10. Rjabova T.F. Kompetentnyj podhod k upravleniju konkurentosposobnost'ju / Science and World // Nauka i mir. 2014. № 5 (9). Т. 2. – S. 48 – 51.
11. Chizhik A.S., Rjabova T.F. Osnovnye aspekty upravlenija biznes-processami v sovremennyh rynochnyh uslovijah hozjajstvovaniya // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 6 (47). – S. 774 – 777.
12. Jutkina O.V., Rjabova N.V. Osobennosti provedenija restrukturizacionnyh meroprijatij v organizacijah // Jekonomika, sociologija i pravo. 2014. № 3. – S. 100 – 103.