

ОБ УГРОЗАХ БЕЗОПАСНОСТИ, ПОРОЖДАЕМЫХ ПОПЫТКАМИ ПЕРЕПИСАТЬ ИСТОРИЮ

Рудой	кандидат экономических наук, доцент, директор,
Василий	Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии
Владимирович	народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: director@uriu.ranepa.ru
Понеделков	заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук,
Александр	профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики,
Васильевич	Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru

Аннотация

В статье исследуются причины, лежащие в основе попыток фальсификации событий Великой Отечественной войны, возможные негативные последствия данной деятельности, проводится связь между падением уровня культуры части молодого поколения и некритическим восприятием этими людьми откровенных искажений истории, рассматривается объективная потребность в создании книг, фильмов, публикаций, основанных на реальных фактах рассматриваемого времени, изложенных без фальсификации и политических пристрастий.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фашизм, фальсификация истории, ключевые принципы современного мироустройства, геополитические противники, культура, воспитание молодежи, фильмы, книги, документы, архивы.

В последние годы все чаще раздаются призывы российских и зарубежных политических деятелей, ученых, представителей творческой интеллигенции не допустить фальсификации событий Великой Отечественной войны. Одним из значимых выступлений в этом ряду стало выступление В. Путина на заседании президиума Правительства России 22 июня 2011 г., заявившего, что за попытками исказить историю, уравнивать жертв и агрессора стоит желание подвергнуть сомнению ключевые принципы современного мироустройства. «Мы должны отчетливо понимать, что попытки исказить историю могут иметь очень серьезные последствия, по сути могут быть подвергнуты сомнениям ключевые принципы современного мироустройства. Здесь кроются очень опасные угрозы, причем с непредсказуемыми последствиями», – сказал В. Путин. Он подчеркнул, что позиция России и российского гражданского общества (по Великой Отечественной войне) должна быть в этих вопросах твердой, последовательной, принципиальной [1].

Президент России В. Путин вернулся к данной теме на заседании российского организационного комитета «Победа», где обсуждалась подготовка к празднованию 70-й годовщины Победы. Он заявил, что ложь о Великой Отечественной войне используется в политических целях, и отметил: «Иногда действительно язык не поворачивается, чтобы пересказать все эти бесстыдные выводы, наблюдения так называемые, не имеющие ничего общего с правдой. Их цель понятна – подточить силу и моральный авторитет современной России, лишить ее статуса страны-победителя со всеми вытекающими из этого международно-правовыми последствиями, разделить и рассорить народы, использовать исторические спекуляции в геополитических играх» [2].

Ряд авторитетных зарубежных лидеров высказали мысли, созвучные словам Президента России. Так, Председатель КНР Си Цзиньпин в период посещения России в связи с участием в торжествах в Москве, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, отметил, что Россия была главным театром военных действий Второй мировой войны в Европе. Ради победы в Великой Отечественной войне российский народ и другие братские народы понесли огромные потери – погибли 27 миллионов человек. Председатель КНР привел слова известного русского историка

В.О. Ключевского о том, что, утратив память об истории, наша душа может заблудиться во мраке. Забыть историю означает совершить предательство. Китайский и российский народы готовы со всей решимостью и всеми усилиями, вместе со всеми миролюбивыми странами и народами выступить против любых действий и попыток отрицать, искажать и переписывать историю Второй мировой войны [3].

Для нас, родившихся во второй половине XX века, изучавших эти исторические события под руководством тех, кто принимал в них участие или был непосредственным свидетелем этих событий, подобных вопросов не существовало, а попытки политиков, журналистов, кинорежиссеров, а также последние власовцев, бандеровцев, лесных братьев, басмачей и прочей нечисти исказить историю воспринимались не иначе: караван идет – собака лает. Мы были убеждены, что нельзя исказить то, что существует объективно, что запечатлено в исторических документах, книгах, воспоминаниях, фильмах.

Однако в начале третьего тысячелетия все чаще и все настойчивее фиксируются попытки искажения, более того, подмены исторических событий, относящихся к периоду Великой Отечественной войны 1941–1945 годов и роли в этих событиях нашего Отечества. Причем, исходят подобные высказывания не от лиц, проигравших войну, а от современных политиков типа министра иностранных дел Польши Гжегожа Схетины, объявившего освобождение Освенцима заслугой украинского государства [4], или украинского премьера Арсения Яценюка, заявившего 8 января текущего года в интервью немецкому телеканалу ARD, что «СССР вторгся на Украину и в Германию» [5].

Ну да бог с ними, здесь все ясно: Схетина патологически ненавидит Россию, Яценюк честно отработывает деньги американских хозяев. Хуже другое: отдельные студенты, причем гуманитарных факультетов, под впечатлением подобных высказываний, фильмов и книг сомнительного качества считают, что Великую Отечественную войну выиграла американцы, что пока союзники боролись с фашизмом, СССР захватывал Прибалтику и государства Европы, впоследствии составившие Варшавский блок, что фашисты вели войну гуманно, а русские отличались немотивированной жестокостью. Подобные взгляды – это не вина, а беда части поколения 90-х, учившегося в период противоречивых политических процессов в нашей стране, отразившихся на уровне культуры отдельных молодых людей, привыкших брать на веру самые абсурдные утверждения без каких-либо доказательств.

Действительно, кто объяснит молодым людям, что события, например, отраженные в фильме «Сволочи», являются гнусным вымыслом автора, не имеющим ничего общего с реальными событиями войны. Ведь этот фильм демонстрировался в российских кинотеатрах, по национальному телевидению. Хорошо, что нашелся настоящий мужчина – знаменитый русский режиссер Владимир Меньшов, который на церемонии вручения премии «Кинонаграды MTV 2007» отказался вручить приз в номинации «Лучший фильм» этой киноленте. Открыв конверт с названием фильма-победителя номинации, Меньшов бросил этот конверт на пол и удалился со сцены. Объяснение этому инциденту очень простое – Меньшов знает историю и считает, что подобные фильмы позорят нашу страну, поэтому он не мог поступить иначе [6].

Провалы в знании молодежью основных вех истории своего Отечества фактически свидетельствуют о кризисе культуры, который при непринятии должных мер в конечном счете неминуемо приведет к падению власти. Насколько долго будет длиться период, в ходе которого сознанием молодежи могут манипулировать антироссийские «кукловоды», зависит от того, насколько эффективно государство сумеет выстроить процесс привития общей и правовой культуры, соответствующий современным угрозам и вызовам. Следует объективно отметить, что с инструментарием решения данной задачи сегодня существуют определенные трудности. Государством и обществом после распада СССР не выработана внятная стратегия развития молодежи, прежде всего в культурном плане. Демонтированы институты по формированию миропонимания, воспитанию нравственных ценностей и норм, привитию ограничений и запретов, к которым относились детские объединения, комсомол, просветительские организации, несомненным лидером которых являлось общество «Знание» [7].

Сегодня в лучшем случае упор делается на развитие спорта. Однако, как справедливо отметил профессор С.А. Воронцов, «борьба за мышцы без борьбы за мозги – путь в никуда» [8]. Борьба же «за мозги» немыслима без книг, фильмов, публикаций, основанных на реальных фактах рассматриваемого времени, изложенных без фальсификации и политических пристрастий. Поэтому появление каждого

нового произведения о событиях Великой Отечественной войны привлекает к себе внимание заинтересованных исследователей.

Так, не остался незамеченным выход в свет иллюстрированного издания «Отечество в Великой войне 1941–1945 годов. Образы и тексты», подготовленного Российским обществом политологов, Федеральным архивным агентством и Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова, под общей редакцией А.К. Сорокина и А.Ю. Шутова. Руководитель проекта – д.и.н. А.В. Репников. Авторы-составители: К.М. Андерсон, З.Н. Вишнякова, Е.М. Мягкова, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянец, А.Ю. Шутов. Редактор фотодокументов – В.Г. Дорофеев.

Авторский коллектив презентовал свой труд, как произведение, рассказывающее о Великой Отечественной войне, войне тяжелой, длинной, но победоносной, которая должна сохраниться в памяти народа навсегда. Они убеждены, что страницы героической борьбы с германским фашизмом, собирания сил народа и, наконец, освобождение своей земли и спасение огромной части Европы не уйдут в историческое небытие. Напротив, с годами эта историческая эпопея становится все более яркой, рельефной, выводя из глубин памяти имена новых героев тех 1418 военных дней.

В книгу наряду с репродукциями вошли факсимильные воспроизведения многих документов из фондов Российского государственного архива социально-политической истории. Это не только делает издание уникальным, но и дает читателю возможность ощутить нерв эпохи, познакомиться с неизвестными страницами истории Великой Отечественной войны, отраженными в документах и фотографиях [9]. Следует отметить, что этот авторский коллектив в 2014 г. выпустил серьезный, привлечший внимание научной общественности труд: «Россия в Великой войне 1914–1918 годов. Образы и тексты» [10].

В книге, посвященной исследованию событий, связанных с Великой Отечественной войной, авторы выносят в заголовок введения слова, принадлежащие фронтовику-артиллеристу поэту Михаилу Борисову: «Вижу ползет пехота, трудно, за пядью пядь. Парни пришли с востока. Это святая рать!» [9, с. 3]. Как нам представляется, эти строки сопровождают читателя на всем периоде постижения книги. Авторы отмечают, что нам, внукам и правнукам победителей фашизма, сегодня трудно представить, что это такое – Великая Отечественная война. Одно дело читать, другое видеть воочию... Но в чем убеждены авторы – необходимо помнить и погибших и выживших, помнить события Великой войны, ее героев.

Событиям начала войны посвящена глава «Двадцать второго июня, ровно в четыре часа...» (с. 5). Представляется, что авторам удалось передать не только хронику первых часов войны, но и дух того времени: сложного, противоречивого, непредсказуемого. Глубокий анализ проблем, с которыми СССР вступил в войну, порождает вопрос, как же вообще страна смогла победить в столь сложной внешнеполитической обстановке и наличии целого спектра внутрисоюзных проблем. Вероятно, из ошибок и просчетов предвоенного времени и складывается та чрезвычайно большая цена, которую пришлось заплатить за нашу победу. При этом авторы утверждают, что «наибольшая доля вины» за позднее принятие решений на начальном периоде войны лежит на И.В. Сталине, который, якобы, считал, что в 1941 году войны удастся избежать (с. 8). Представляется, это излишне категоричное суждение. Имеется немало свидетельств, что Верховный Главнокомандующий был информирован в достаточной степени и не питал иллюзий по поводу начала войны с фашистской Германией. Но он рассчитывал на то, что ему удастся путем дипломатических маневров отодвинуть начало войны с Германией. Подтверждением этому может служить выдержка из мемуаров британского премьер-министра У. Черчилля, в которых последний приводит слова советского лидера, сказанные Сталиным в личной беседе в августе 1942 г.: «Мне не нужно было никаких предупреждений. Я знал, что война начнется, но я думал, что мне удастся выиграть еще месяцев шесть или около этого». Следует также учитывать, что срок нападения Германии на СССР неоднократно переносился: с марта на апрель, затем на май. Точная дата – 22 июня 1941 г. была назначена Гитлером лишь за 6 дней до начала войны [11].

В чем следует безусловно согласиться с авторами, так это в том, что, проводя собственную линию, Сталин не всегда объективно оценивал разведывательную информацию о форсированной подготовке Германии к нападению на СССР, особенно если эта информация нарушала стройность его собственной концепции. Болезненная подозрительность вождя побуждала его больше верить официальным заверениям фашистского руководства, нежели собственным спецслужбам. Это обстоятельство

активно использовала немецкая разведка, внедрившая в агентурную сеть советских спецслужб агентов-дезинформаторов, внедрявших ложные сведения в общий объем объективной информации, что психологически вызывало у Сталина реакцию доверия к дезинформации. Свой вклад в формирование необъективного восприятия Сталиным развединформации спецслужб внесли и отдельные руководители военной разведки и органов контрразведки, которые, подстраиваясь под особенности восприятия вождем сведений по данному вопросу, зачастую сглаживали содержание наиболее острой информации либо вообще не докладывали ее [12]. Нельзя не учитывать, что советские органы разведки и контрразведки вошли в предвоенный период ослабленными в результате массовых репрессий в 1937–1938 гг. Они не имели реальной возможности в столь короткие сроки подготовить руководящий и оперативный состав к работе в военных условиях. Особенно это коснулось кадров внешней разведки и контрразведки, которым репрессиями был нанесен серьезный урон [13].

Большой интерес представляют копии документов, включенных в раздел «Начало войны», которые свидетельствуют об отсутствии паники в высшем руководстве СССР и напряженном режиме работы. Так, 21 июня 1941 г. Сталин принял 13 человек и завершил работу в 23 часа. 22 июня первый посетитель зашел на прием к Сталину в 3 часа 30 минут. Сами документы отличаются деловым стилем и краткостью. Так, например, решение Политбюро ЦК ВКП (б) по Народному комиссариату обороны, принятое 19 июля 1941 г., заняло всего одну страницу. (С.16) Особого внимания заслуживают рабочие документы с пометками Сталина, позволяющие понять стиль его работы, проблемы, которые волновали лидера СССР в конкретный исторический момент, его резолюции с первого дня войны о направлении в архив документов, по которым приняты принципиальные решения. (С. 18-32)

Представляет интерес фотопортреты членов Государственного комитета обороны СССР. Многие из нас часто слышали эти известные в истории СССР фамилии, видели в фильмах в образе артистов, игравших лидеров страны, а вот подлинные фотографии для многих оставались неизвестными.

Раздел «И врагу никогда не добиться, чтоб склонилась твоя голова...» невозможно читать без волнения: шок от первых поражений, боль от первых потерь, страх и паника из-за непонимания стремительно разворачивающихся событий... Эти чувства охватили многих наших соотечественников в далеком 1941 году. Авторы последовательно показывают, как на смену этим чувствам пришли ненависть к врагу, страстное желание освободить свою землю, вера в праведность своего дела.

В книге детально исследованы обстоятельства обороны Москвы. Из молодежи мало кто знает, что последний рубеж обороны в октябре 1941 г. предполагался на Поклонной горе, что многие здания и мосты были заминированы, что до Москвы немецко-фашистским захватчикам оставалось пройти всего 28 километров! Но они их не прошли, гитлеровский «блицкриг» не состоялся.

Как известно сталинский режим активно использовал идеологические компоненты, создающие благоприятные условия для обеспечения установок вождя, благодаря чему удавалось добиться понимания целей и задач партии подавляющим большинством населения страны. Лица, не разделявшие интересы советской власти, а также выступавшие против «перегрузок» в повседневной жизни, получали ярлык врага народа и жестоко подавлялись карательно-репрессивным аппаратом государства [14]. Авторы приводят малоизвестные факты и документы, показывающие, что в период войны не все так однозначно обстояло с «идеологическими компонентами». (С. 37-38) Так, неудачи в начале Великой Отечественной войны заставили советское руководство пересмотреть некоторые идеологические постулаты, которые еще недавно казались незыблемыми. Даже неисправимым мечтателям из сталинского политбюро стало ясно, что идея мировой революции потерпела окончательный крах. Германские пролетарии не собирались защищать страну победившего социализма. Да и советских людей идея мировой революции не вдохновляла на защиту границ СССР. Поэтому в октябре 1941 года Сталин высказал мысль, за которую в 1937 году можно было угодить в ГУЛАГ: «Мы знаем, народ не хочет сражаться за мировую революцию, не будет он сражаться и за советскую власть... Может быть, будет сражаться за Россию». Поэтому в октябре-декабре 1941 года произошел не только поворот в военных событиях под Москвой. Одновременно в стране произошел значимый идеологический поворот. Советское руководство отказалось от идеи мировой революции и в своей идеологии стало опираться на патриотизм, историю и традиции русского народа и других народов СССР.

Интересные оценки, малоизвестные факты и документы приводят авторы в разделах «Вставай страна огромная, вставай на смертный бой...», «Выходила на берег Катюша...», «Уходили в поход партизаны...», «Дорога на Берлин», «Пусть солдаты немного поспят...»

В этих разделах рассказывается о подвиге Ленинграда, Сталинградском переломе, Курской битве, освобождении Украины и Крыма, участии женщин в войне, о детях в годы войны, об эвакуации, об оккупации, о жизни в плену, о союзниках по антигитлеровской коалиции, об освобождении Польши, Румынии, Болгарии, Югославии, Чехословакии, Венгрии, Германии. Как и в книге о Великой войне 1914-1918 годов авторы уделили внимание оружию победы, предложили интересные документы о ядерном проекте.

Не остались без внимания поэты, произведения которых помогали людям преодолевать трудности и невзгоды военного времени. Читатели с интересом прочтут стихи Василия Лебедева-Кумача, Ольги Берггольц, Арсения Тарковского, Константина Симонова, Владимира Дыховичного, Даниила Андреева, Петра Савицкого, Александра Твардовского, Алексея Суркова, Владимира Агатова, Мусы Джалиля, Юлии Друниной, Анны Ахматовой, Бориса Пастернака, Михаила Исаковского и многих других авторов, посвятивших свои стихи событиям этого тяжелого времени.

Подводя итог вышеизложенному, можно утверждать, что книга «Отечество в Великой войне 1941–1945 годов. Образы и тексты» является многогранным компетентным трудом, на базе которого можно системно выстроить процесс доведения учащимся школ, студентам колледжей и вузов знаний о Великой Отечественной войне.

Литература

1. Путин В.В.: Правду о Великой Отечественной войне нужно защищать. Доступ: <http://korrespondent.net/world/russia/1231677-putin-pravdu-o-velikoj-otechestvennoj-vojne-nuzhno-zashchishchat> Дата обращения: 05.07.15.
2. Путин В.В.: ложь и фальсификации о ВОВ приобрели беспрецедентный характер. Доступ: <http://jvatnews.ru/novosti/putin-lozh-i-falsifikatsii-o-vov/> Дата обращения: 05.07.15.
3. "Российская газета" – Федеральный выпуск №6667 (96) Доступ: <http://www.rg.ru/2015/05/06/knr-site.html> Дата обращения: 05.07.15.
4. Глава МИД Польши "прославился" новыми историческими откровениями. "Российская газета" – Столичный выпуск №6591 (20). Доступ: <http://www.rg.ru/2015/02/02/ministr-site.html> Дата обращения: 05.07.15.
5. Берлин ответил на провокацию Арсения Яценюка. Доступ: <http://www.rg.ru/2015/01/13/ocenka-site.html> Дата обращения: 05.07.15.
6. Почему Владимир Меньшов отказался вручить приз киноленте «Сволочи»? Доступ: http://www.ap7.ru/na_zlobu_dnja/pochemu_vladimir_menshov_otkazalsja_vruchit_priz_kinolente_svoloc_hi_.html Дата обращения: 05.07.15.
7. Воронцов С.А. Формирование угроз безопасности Российской Федерации как следствие кризиса культуры // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2013. № 5. С. 111-115.
8. Воронцов С.А. Противодействие экстремизму в среде студенческой молодежи // Власть. 2012. № 9. С. 52-55.
9. Отечество в Великой войне 1941-1945 годов. Образы и тексты / Под общ. ред. А.К. Сорокина, А.Ю. Шутова; авт.-сост. К.М. Андерсон, З.Н. Вишнякова, Е.М. Мягова, С.В. Перевезенцев, А.В. Репников, А.А. Ширинянц, А.Ю. Шутов. М.: Политическая энциклопедия. 2015. 279 с.: ил.
10. Воронцов С.А., Понеделков А.В. Забытая Великая война: взгляд сквозь столетие (рецензия на книгу Россия в Великой войне 1914 – 1918 годов. Образы и тексты / Под общ. ред. А.К. Сорокина, А.Ю. Шутова; авт. сост. К.М. Андерсон, Б.С. Котов, С.В. Перевезенцев, А.В. Репников, А.А. Ширинянц, А.Ю. Шутов. М.: Политическая энциклопедия. 2014. 279 с. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 4 (59). С. 92–94.
11. Черчилль У. Вторая мировая война. Книга вторая. М., 1991. Т. 4. 522 с.
12. Воронцов С.А. Спецслужбы России // учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Юриспруденция". Ростов н/Д., 2012. Сер. Высшее образование (Изд. 3-е, доп. и перераб.) С. 316–318.

13. Воронцов С.А. Спецслужбы России // учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Юриспруденция". Ростов н/Д., 2008. Сер. Высшее образование. С. 335–336.
14. Воронцов С.А., Белоусов В.Т. О возможности реализации мобилизационного типа развития России в XXI в // Власть. 2015. № 5. С. 23–28.

Rudoy Vasily Vladimirovich, candidate of economic Sciences, associate Professor, Director, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: director@uriu.ranepa.ru

Ponedelkov Alexander Vasilyevich, Honored Worker of Science, Doctor of Political Science, Professor, Head of the Chair of political and ethnopolitics, the South-Russian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru

ON THE SECURITY THREATS POSED BY ATTEMPTS TO REWRITE HISTORY

Abstract

The article explores the reasons underlying the attempts to falsify the events of the Great Patriotic War, the possible negative consequences of this activity, carried out the connection between the drop in the culture of the young generation and uncritical acceptance of these people outright distortion of history, is considered an objective need for the creation of books, films, publications, based on real-time reporting the facts set out without falsification, and political affiliation.

Keywords: Great Patriotic War, fascism, falsification of history, key principles of the modern world, the geopolitical opponents, culture, education of youth, films, books, documents, archives.

References

1. Putin V.V.: Pravdu o Velikoj Otechestvennoj vojne nuzhno zashchitat'. Dostup: <http://korrespondent.net/world/russia/1231677-putin-pravdu-o-velikoj-otechestvennoj-vojne-nuzhno-zashchishchat> Data obrashhenija: 05.07.15.
2. Putin V.V.: lozh' i fal'sifikacii o VOV priobreli besprecedentnyj harakter. Dostup: <http://jvatnews.ru/novosti/putin-lozh-i-falsifikatsii-o-vov/> Data obrashhenija: 05.07.15.
3. "Rossijskaja gazeta" – Federal'nyj vypusk №6667 (96) Dostup: <http://www.rg.ru/2015/05/06/knr-site.html> Data obrashhenija: 05.07.15.
4. Glava MID Pol'shi "proslavilsja" novymi istoricheskimi otkrovenijami. "Rossijskaja gazeta" – Stolichnyj vypusk №6591 (20). Dostup: <http://www.rg.ru/2015/02/02/ministr-site.html> Data obrashhenija: 05.07.15.
5. Berlin otvetil na provokaciju Arsenija Jacenjuka. Dostup: <http://www.rg.ru/2015/01/13/ocenka-site.html> Data obrashhenija: 05.07.15.
6. Pochemu Vladimir Men'shov otkazalsja vruchit' priz kinolente «Svolochi»? Dostup: http://www.ap7.ru/na_zlobu_dnja/pochemu_vladimir_menshov_otkazalsja_vruchit_priz_kinolente_svolochi.html Data obrashhenija: 05.07.15.
7. Voroncov S.A. Formirovanie ugroz bezopasnosti Rossijskoj Federacii kak sledstvie krizisa kul'tury // Gumanitarnye i social'no-jekonomicheskie nauki. 2013. № 5. S. 111-115.
8. Voroncov S.A. Protivodejstvie jekstremizmu v srede studencheskoj molodezhi // Vlast'. 2012. № 9. S. 52-55.
9. Otechestvo v Velikoj vojne 1941-1945 godov. Obrazy i teksty / Pod obshh. red. A.K. Sorokina, A.Ju. Shutova; avt.-sost. K.M. Anderson, Z.N. Vishnjakova, E.M. Mjagkova, S.V. Perevezencev, A.V. Repnikov, A.A. Shirinjanc, A.Ju. Shutov. M.: Politicheskaja jenciklopedija. 2015. 279 s.: il.
10. Voroncov S.A., Ponedelkov A.V. Zabytaja Velikaja vojna: vzgljad skvoz' stoletie (recenzija na knigu Rossija v Velikoj vojne 1914 – 1918 godov. Obrazy i teksty / Pod obshh. red. A.K. Sorokina, A.Ju. Shutova; avt. sost. K.M. Anderson, B.S. Kotov, S.V. Perevezencev, A.V. Repnikov, A.A. Shirinjanc, A.Ju. Shutov. M.: Politicheskaja jenciklopedija. 2014. 279 s. // Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2015. № 4 (59). S. 92–94.
11. Cherrchill' U. Vtoraja mirovaja vojna. Kniga vtoraja. M., 1991. T. 4. 522 s.
12. Voroncov S.A. Specluzhby Rossii // uchebnik dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchaju-shhihsja po special'nosti "Jurisprudencija". Rostov n/D., 2012. Ser. Vysshee obrazovanie (Izd. 3-e, dop. i pererab.) S. 316–318.
13. Voroncov S.A. Specluzhby Rossii // uchebnik dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchaju-shhihsja po special'nosti "Jurisprudencija". Rostov n/D., 2008. Ser. Vysshee obrazovanie. S. 335–336.
14. Voroncov S.A., Belousov V.T. O vozmozhnosti realizacii mobilizacionnogo tipa razvitiija Rossii v XXI v // Vlast'. 2015. № 5. S. 23–28.