

НАЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОЛИТИКИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

- Абрамова Ирина Евгеньевна** доктор политических наук, профессор кафедры истории, философии и политологии, Азово-Черноморский инженерный институт Донского государственного аграрного университета в г. Зернограде (347740, Россия, г. Зерноград, ул. Ленина, 21).
E-mail: irina-abramova-1971@mail.ru
- Зейналов Иса Мусаевич** кандидат политических наук, заведующий кафедрой общего права и международной политики, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (196601, Россия, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2)
E-mail: 89119278715@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы устойчивого развития сельских территорий в контексте национальных интересов России, повышения эффективности государственного регулирования АПК в условиях глобализации мировой экономики.

Ключевые слова: государственное регулирование, развитие аграрного сектора, местное самоуправление, национальные интересы.

Российское общество проходит процесс широкомасштабных перемен, обусловленный трансформацией экономической, социально-политической системы в стране. В последнее время в результате происходящих в мире катаклизмов и политической ангажированности вопрос национальной безопасности выходит на первый план. Одним из важных аспектов национальной безопасности является продовольственная безопасность России. Современные тенденции развития экономики не только в России, но и в других странах мира требуют все более значительного внимания к проблемам сельского хозяйства. Рост населения в мире в первую очередь за счет развивающихся стран повышает актуальность и без того остро стоящей проблемы продовольственного обеспечения, сокращение же природных ресурсов (в частности запасов пресной воды) в мировом масштабе требует более эффективного их использования. Во избежание повторения мирового продовольственного кризиса 2007–2009 гг. большинство стран мира поставило приоритетным направлением модернизацию аграрного сектора через развитие инноваций в сельскохозяйственной сфере.

Однако, рассматривая проблемы модернизации аграрного сектора, на первый план выходит проблема глобализации экономики, в результате которой подавляющее большинство стран и регионов мира интегрируются в единую экономическую систему. Вопрос о глобализации экономики остается открытым по сей день, есть сторонники данного процесса, есть и ее противники. Однако в современных экономических и политических условиях мирового развития, чтобы идти в ногу со временем, а не стоять на позициях «догоняющей» модернизации, необходимо отвечать на вызовы, которые преподносит нам жизнь. И в этой связи для решения многих проблем, стоящих перед современным человечеством и, тем более, прогнозируемых в ближайшем и более отдаленном будущем, формирование глобальной экономической системы имеет, скорее, позитивное значение, поскольку способствует консолидации стран мира в борьбе с важнейшими вызовами современности. Экономики стран мира давно задействованы друг на друге, что, с одной стороны, положительно стимулирует развитие экономического потенциала. Глобализация экономики способна смягчить всемирный продовольственный кризис и предотвратить его самую страшную форму – массовый голод с многомиллионными человеческими жертвами.

Однако увлеченность глобализацией в ущерб развитию национальной экономики может нести и отрицательные моменты, особенно в свете ангажированности современного мира, его дани полити-

ческим приоритетам над экономическими. Это наглядно проявилось в свете экономических и политических санкций против России по вопросу украинского кризиса.

По сравнению с рядом других развитых государств наша страна обладает значительными преимуществами в плане территориальной протяженности, обеспеченности природными ресурсами, что при минимизации негативных факторов создает достаточно позитивные перспективы для успешного развития сельскохозяйственной отрасли, освоения определенной ниши на международном уровне даже в результате политической и экономической изоляции современной России со стороны Запада. Переориентация наших векторов развития на Восток даст нам новые возможности экономического развития. Но для выхода на новые рынки, для успешного вовлечения в современные процессы необходимо модернизировать экономические и политические структуры, сделать их конкурентоспособными. В этой связи развитие аграрной сферы становится неотъемлемой составной частью модернизационных процессов современной России.

Понимание приоритетности направления развития сельского хозяйства было отмечено на совместном заседании Государственного совета и совета при Президенте по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, состоявшемся 21 апреля 2014 г. в Москве под председательством Президента РФ В.В. Путина. В обращении к членам Государственного совета и совета при Президенте В.В. Путин отметил, что «сельские территории обладают мощным экономическим, демографическим, природным и исторически-культурным потенциалом. Наша задача – эффективно его использовать в интересах всей страны, для достижения нового качества жизни миллионов наших граждан» [1].

Следует отметить, что агропромышленный комплекс России – это ключевой сектор национальной экономики страны, обеспечивающий продовольственную безопасность страны как часть системы общей национальной безопасности, обеспечивающий внутреннюю политическую устойчивость, способствующий повышению качества жизни населения страны, улучшению демографической ситуации, развитию сельских территорий и, соответственно, всей территории России. Реализация указанных приоритетов зависит от успеха экономической политики как системы мероприятий, осуществляемых государством.

Сельское население России, по данным статистики, составляет чуть более трети населения страны, но большинство жителей так или иначе связаны с сельским хозяйством родом деятельности, образом жизни, способом хозяйственного самообеспечения, что и делает аграрный сектор важной областью национальных интересов государства.

Понимание этой особенности России приводит к признанию приоритетности аграрной политики, поскольку именно она направлена на обеспечение достойной жизни граждан не только мегаполисов, форпостов новой информационной экономики, но и повышение уровня жизни жителей на всей территории страны, связанных с сельским хозяйством через экономическую многоукладность и хозяйственное самообеспечение. Развитие аграрного сектора выведет Россию на качественно иной уровень мирового развития в свете продовольственного самообеспечения и возможностей налаживания торговых отношений с другими странами. У нас есть все возможности для полноценной включенности России в экономические пространства других стран. Очевидно, что только в рамках решения этих первостепенных задач возможно провести модернизацию не по пути «догоняющего» развития, а на путях эволюционной модернизации, вывести страну на передовые рубежи экономического развития.

В этой связи сельское хозяйство как сфера государственных приоритетов не может оказаться вне сферы государственного участия, осуществление которого в новых условиях требует новых форм и методов. Однако «догоняющий тип» модернизации, модернизации сверху, постоянно контролируемый властью, может привести и ведет к накоплению системных проблем, которые в конечном итоге выльются в упадок, а не прогресс государства. Об этом и говорил российский президент В.В. Путин, отмечая, что «в процесс преобразования сельской жизни должны активно включаться регионы, органы местного самоуправления, сами жители, а на федеральном уровне необходимо определить финансовые и организационные механизмы достижения поставленных целей» [1]. То есть сделать модернизацию эволюционной (постоянной), в разных сферах (не только аграрной), вовлечь в данный

процесс массы, активизировать регионы, создать среду, которая станет опорой данных процессов. Без такой трансформации бесполезно ожидать коренных изменений в развитии России в целом и в динамике экономического роста агропромышленного сектора в частности.

Поиск новых форм, выработка стратегий агропромышленной политики не могут являться делом исключительно правительства, парламентских комиссий. В последнее время правительство все больше внимания уделяет региональным инициативам, а также местному самоуправлению как уникальному явлению в общественно-политической системе, которое объединяет в себе признаки института властных полномочий, института гражданского общества и коллективного субъекта экономического профиля. Россия нуждается в системной модернизации, а для ее проведения необходимо активная включенность местного самоуправления в данные процессы. Основным актором модернизации остается государство, но для успешной ее включенности необходимо подключение к процессам модернизации не просто сообщества граждан (общества), а гражданского общества как организованной силы. Однако формирование гражданского общества в России носит незавершенный характер, поэтому активное его участие в модернизационных процессах является крайне затруднительным. Участие граждан в местном самоуправлении носит преимущественно формальный характер, ограничиваясь лишь участием населения в муниципальных выборах, публичных слушаниях, при этом значительная часть граждан не принимает участия и в этих формах, так как не видит в них результатов. Для преодоления отчужденности, обеспечения активности граждан в органах местного самоуправления должна быть создана правовая среда, которая будет поощрять активность граждан, создавать условия реальной встраиваемости каждого гражданина в процесс принятия решений и конечный итог. Потенциал местного самоуправления в российском обществе не может быть реализован в полной мере без повышения активности населения.

Другой немаловажной задачей для развития аграрного сектора остается, с одной стороны, проблема уровня государственной поддержки сельского хозяйства, с другой — эффективность государственного регулирования продовольственного рынка. Либеральная модель модернизации, которая активно внедрялась в России в 90-е гг. прошлого века, привела к отказу от государственного регулирования экономическими процессами в государстве. Данный подход показал свою несостоятельность, более того привел к серьезным проблемам, которые не разрешимы и по сей день. Поэтому очень серьезно встает вопрос о соотношении государственного регулирования и частной инициативы в сельском хозяйстве, уточнения границ государственного вмешательства в аграрную сферу. Перед государством стоит сложная задача — установить ту грань, при которой государственное вмешательство будет способствовать модернизации аграрного сектора, трудовых отношений, а не создавать такую степень хозяйственной несвободы, при которой происходит постепенная деградация крестьянства, ведь в условиях несвободы земледельческого труда происходит разрушение органического взаимодействия человека и природы [2]. Политическая элита должна осознать, что сельское хозяйство является особой сферой экономической политики, которая требует пристального изучения и координации политических решений, активного сотрудничества с аграриями, диалога с ними, а не установки — «государство лучше знает, что селу надо».

При этом государственная поддержка не должна ограничиваться исключительно финансированием производителей продукции сельского хозяйства, а должна осуществляться как управление процессами в агросфере. Управление сельскохозяйственным производством должно идти через его регламентацию, через регулирование количества производимой продукции, через контроль за качеством продукции, поощрение и развитие определенных организационных форм производства, влияние на специализацию производства сельскохозяйственных продуктов и т.д. Необходимо активное использование инновационных технологий, создание проектов по развитию сельскохозяйственной отрасли на ближайшую и долгосрочную перспективы с учетом региональных особенностей сельских территорий. Для модернизации аграрной отрасли необходимо учитывать территориальный, климатический фактор различных территории России, использовать преимущества их особенностей в формировании программ по государственной поддержке села.

В целом для оптимизации и создания благоприятных условий развития аграрного комплекса России, его конкурентоспособности на международной арене необходимы разработка и реализация государственных программ поддержки развития АПК, развитие инфраструктуры продовольственного рынка, повышение уровня качества жизни населения, совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы. Необходимо осуществление государственных мер, направленных на защиту внутреннего рынка и поддержку отечественного сельскохозяйственного производителя. Принятие эффективной агропродовольственной политики по защите отечественных производителей приведет к повышению качества и конкурентоспособности российской продукции на мировом рынке, а использование новых технологий и меры поддержки и синхронизации условий поставки продукции в рамках Таможенного союза позволят России не зависеть от политических и экономических конъюнктур на международной арене.

В современных условиях одной из важнейших задач, стоящих перед правительством, является овладение наукой управления, создание эффективного управленческого аппарата, совершенствование системы органов местного управления, форм и методов их деятельности. Говоря о повышении эффективности власти, президент РФ В.В. Путин отметил: «Главы местных администраций и их команды должны быть, что называется, всегда на связи. Гонор, снобизм, начальственный раж еще никому не приносили пользы...» [1].

Только при таком системном подходе сельское хозяйство России получит реальный шанс на устойчивое развитие, появится реальная возможность решения проблемы продовольственной безопасности, которая становится в приоритетную плоскость национальной политики, особенно в свете современных катаклизмов.

Литература

1. Путин В.В. Выступление на совместном заседании Государственного совета и Совета при Президенте // Российская газета. 2014. 22 апреля.
2. Абрамова И.Е. Особенности реализации государственной аграрной политики в кризисных условиях. Ростов н/Д., 2009.

Abramova Irina Evgen'evna, doctor of political sciences, candidate of historical sciences, professor, Department of history, philosophy and political science; Azov-Black Sea engineering Institute of FGBOU VPO "Don State agrarian University" in the town of Zernograd (21, Lenin St., Zernograd, 347740, Russian Federation). E-mail: irina-abramova-1971@mail.ru

Zeynalov Isa Musaevich, candidate of political sciences, head of the department of common law and international policy, St. Petersburg state agricultural university (2, Peterburgskoye Highway, Pushkin, St. Petersburg, 196601, Russian Federation). E-mail: E-mail: 89119278715@mail.ru

NATIONAL COMPONENT OF THE FOOD SECURITY POLICY OF RUSSIA IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION OF THE WORLD ECONOMY

Abstract

In the article considers the problems of sustainable development of rural areas in the context of national interests of Russia, increase of efficiency of state regulation of agro-industrial complex in the conditions of globalization of the world economy.

Keywords: *local government, the development of the agrarian sector, governmental regulation, national interests.*

References

1. Putin V.V. Vystuplenie na sovmestnom zasedanii Gosudarstvennogo soveta i Soveta pri Prezidente // Rossijskaja gazeta. 2014. 22 aprilja.
2. Abramova I.E. Osobennosti realizacii gosudarstvennoj agrarnoj politiki v krizisnyh uslovijah. Rostov n/D., 2009.