

## К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ СИТУАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ОДНОЙ ИЗ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<b>Стацура Андрей Григорьевич</b>	кандидат исторических наук, доцент, Южный институт менеджмента (350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 216). E-mail: chapurko@mail.ru
<b>Кулик Станислав Александрович</b>	преподаватель, Кубанский государственный университет (350040, Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 49). E-mail: stas.k.44@mail.ru

### **Аннотация**

*Авторы предлагают, исследуя статистическую характеристику преступлений экстремистского характера, определить проблемы экстремизма как одну из проблем национальной безопасности в России.*

**Ключевые слова:** *экстремизм, экстремистские ситуации, экстремистские преступления, экстремистская деятельность, национальная безопасность*

Формирование экстремизма – процесс, обладающий множеством этапов развития. И преступления экстремистской направленности представляют собой, несомненно, значимую, но – лишь частную сферу проявления проблем национальной безопасности России. Сам по себе процесс формирования экстремизма затрагивает множество областей общественной жизни, что зачастую не находит отражения на уровне теоретического анализа проблемы. И большинство из них носит социальный, обусловленный внешними факторами характер. Уже на этом уровне рассмотрения становится ясно, что исследование одной лишь сферы проявления экстремизма или тех событий в обществе, которые спровоцировали всплеск экстремистских преступлений, является односторонним и не отражает всей глубины проблемы. Для того, чтобы отразить ее в полной мере, необходимо рассматривать процесс формирования экстремистской направленности целостно – от факторов, определяющих подверженность конкретным людям экстремистским установкам и вплоть до процессов, вовлекающих их в активную противоправную деятельность экстремистского характера.

Таким образом, анализ условий и причин развития преступности экстремистской направленности затрагивает широкую сферу социальных процессов и явлений, которые на общем уровне можно отнести к предпосылочным условиям развития экстремизма в обществе и, собственно, активным (играющим на коротком временном промежутке решающую роль) процессам, непосредственно определяющим возникновение явлений, трактуемых в качестве экстремистской деятельности. Здесь следует отметить, что выход экстремизма на уровень самоподдерживающихся социальных структур существенно усложняет проблему как в отношении анализа протекающих процессов, так и в отношении выработки адекватной системы мер противодействия.

Отдельного внимания в данном случае заслуживает динамический аспект состояния общества, отражающий наиболее существенные социальные сдвиги, возникшие на протяжении последних лет, а также разворачивающиеся в настоящее время.

Мировое общество пребывает в состоянии непрерывной трансформации, что представляет собой форму адаптации общественной структуры к бурному изменению технических возможностей человечества, вызванному научно-техническим прогрессом. Поскольку реакция общества на изменение условий его существования не является мгновенной, можно судить о наличии его переходного состояния, когда в ряде ключевых аспектов имеет место изменение внешних факторов, и, вместе с тем, отсутствует структурная реорганизация социальной системы. Такие переходные этапы характеризуются всплеском уровня развития деструктивных явлений, связанных с запаздыванием адаптивных процессов.

Поскольку современное мировое общество пребывает в состоянии глубокой трансформации (именуемой зачастую глобальной трансформацией), неизбежным является возникновение широкого ряда деструктивных процессов, имеющих временный, но высокий по степени своей интенсивности

характер. Рассмотрение основных изменений социальной структуры и их влияния на проблему развития экстремизма также представляет собой одно из приоритетных направлений исследования.

На настоящем этапе развития российского общества экстремизм представляет собой одну из важнейших угроз социальной стабильности и национальной безопасности. И при этом речь идет не о потенциальной, а о вполне реальной угрозе, фиксируемой государственными и правоохранительными структурами.

Ежегодные отчеты генерального прокурора Российской Федерации свидетельствуют о неуклонном росте числа преступлений экстремистской направленности, а также об общем изменении характера экстремистской деятельности. Так, в 2004 году было зарегистрировано 130 преступлений экстремистской направленности, в 2013 году – 896, а в 2014 году уже – 1024 [1].

Таким образом, за десять лет ежегодное число регистрируемых преступлений экстремистской направленности выросло почти в семь раз, при этом, прирост числа преступлений за последний год составляет 14,2%. Несмотря на то, что общее число регистрируемых преступлений растет, есть основания судить о положительной динамике: средний прирост числа преступлений экстремистской направленности составляет 21,5%, в то время как в 2014 г. он составил всего 14,2%. При этом, как отмечает Генеральный прокурор РФ Юрий Чайка, повышение числа зарегистрированных преступлений экстремистской направленности характеризует не только их количественный рост по сравнению с прошлыми годами, но и существенное повышение эффективности деятельности правоохранительных структур [3–4].

Полученные данные позволяют судить о том, что в настоящее время ситуация движется не столько к сокращению числа случаев экстремистской деятельности, сколько к ограничению роста негативных тенденций. Одним из важных показателей серьезности проблемы является высокий уровень развития информационных форм экстремистской деятельности, что свидетельствует о выходе социальной деструктивности на новый уровень самоорганизации. Так, в 2012 году зарегистрировано свыше 1500 случаев изъятия из сети Интернет материалов, содержащих в различной форме материалы, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности и в различной форме отражающие идеологию экстремизма, в 2013 – свыше 2000, в 2014 – свыше 3000.

Отдельного внимания заслуживает характер преступлений экстремистской направленности, в наибольшей степени подверженных числовому увеличению. Как отмечается в обзорной статье информационного агентства ТАСС – «среди отдельных преступлений наибольший рост показали нарушения ст. 280 УК РФ – «Призывы к осуществлению экстремистской деятельности» (на 25,9 % или до 180) и ст. 282 УК РФ – «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» (на 19,5 % или до 588). Эти виды нарушений составляют 75 % в структуре преступлений экстремистской направленности».

Данные показатели свидетельствуют о том, что в настоящее время в Российской Федерации отмечается тенденция выхода экстремистской преступной деятельности на организованный уровень. Основным вектором современной экстремистской деятельности является вовлечение новых активистов в ряды деструктивно настроенных организаций, а также разжигание очагов социальной конфликтности. Все это свидетельствует о том, что в настоящее время экстремизм в российском обществе вышел на уровень активной самоорганизации, что требует принятия соответствующих мер по стабилизации ситуации в обществе.

Таким образом, условия формирования экстремизма носят социальный характер и связаны с наличием структурных противоречий в обществе (либо в сознании представителей определенной социальной группы). Типичным примером наличия проблемы не столько в структурном конфликте, сколько в установках сознания представителей конкретной общности, является идеология национализма, рассматривающего приоритетное значение отдельной нации, либо, наоборот, наделяющего отдельные этнические группы рядом негативных качеств. В условиях современного демократического общества, когда граждане имеют равные права вне зависимости от национальности, цвета кожи, пола и вероисповедания, возникновение каких-либо национальных конфликтов определяется скорее установками социального сознания и менталитетом членов общества, нежели структурой общества. При этом, установка на межнациональный конфликт в большинстве случаев не является исконным прояв-

лением этнической культуры, а представляет собой внешнюю надстройку, связанную с возникновением локальных противоречий и их обобщением.

Здесь актуализируется важный аспект проблемы. Отношение между отдельными социальными группами находит закрепление на уровне социального сознания, а также различного рода документов, отражающих статусный аспект конкретных групп. Вместе с тем, социокультурная среда содержит не только конструктивные результаты осмысления социальной действительности, но и многочисленные формы выражения негативного опыта различного характера. Обобщение негативного (равно как и любого другого) опыта приводит к стереотипизации социального сознания, когда возникают устойчивые образы представителей различных социальных групп, наделяемые множеством различных (подчас строго негативных) качеств. Стереотипизация социального сознания – один из естественных процессов, являющихся формой реакции на усложнение социальной структуры. Однако в отношении к проблеме экстремизма данный процесс имеет существенное отрицательное значение: формирование образа представителя определенной социальной группы вместо индивидуального подхода к каждому конкретному ее представителю приводит к ситуации, когда отношение к человеку в ряде аспектов оказывается сформировано его социальной принадлежностью. Возникает широкий спектр социальных ожиданий, связанных со стереотипным восприятием и в существенной мере закрепляющих его. Эта тенденция достаточно безобидна в случае нейтральных или положительных форм стереотипного мышления. Однако в случае, если в сознании членов общества сформирован негативный стереотип, можно с уверенностью судить о реализации одного из условий развития экстремизма в обществе. Наличие в социальном сознании устойчивых образов представителей отдельных структур и групп является одним из принципов социального взаимодействия, имеющих надындивидуальный характер. Как было уже показано выше, экстремизм не существует на индивидуальном уровне социальной коммуникации – он носит форму конфликта отдельных подсистем общества (или его групповых образований).

По результатам проведенного обзора сделаны следующие выводы:

– одним из существенных вопросов в определении уровня и масштабов развития экстремизма в российском обществе является логико-категориальная не определенность понятия «экстремизм», так как в рамках современной правовой базы Российской Федерации имеет место первоначальное определение экстремизма, характеризующееся недостаточной точностью и однозначностью определений, а также неполнотой отражения возможных форм существования экстремистской деятельности;

– недостаточная понятийная политико-правовая определенность экстремизма является причиной того, что статистический учет числа зарегистрированных случаев преступлений экстремистской направленности может дать искаженные результаты. И ситуация осложняется тем, что с каждым годом происходит совершенствование юридической базы и методологии поиска преступников экстремистской направленности. Изменения в условиях выявления экстремистской деятельности определяют условный характер полученных статистических данных и обуславливают необходимость применения для оценки состояния общества феноменологического подхода;

– на основании выше полученного в исследовании вопросов можно заключить, что деструктивные процессы в обществе вышли на уровень активной самоорганизации и экстремизм из стихийно-ситуативного явления переходит в состояние активно управляемого, что проявляется развитием преступности экстремистской направленности и существенной актуализации проблем на региональном уровне;

– и главное, в настоящее время преобладающая часть экстремистской деятельности связана с распространением экстремистской идеологии и провокациями межнационального конфликта, что знаменует наличие явной установки современных экстремистских организаций на вовлечение и склонение в экстремизм широких слоев населения, особенно молодежи и несовершеннолетних.

### **Литература**

1. Генеральная прокуратура: в Российской Федерации регистрируется все больше преступлений экстремистской направленности / информационное агентство ТАСС // URL: <http://tass.ru/politika/1937790> - 29.09.2015
2. Федеральный закон от 25 июля 2002г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»//URL: <http://base.garant.ru/12127578/>

3. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я.Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Официальный сайт генеральной прокуратуры Российской Федерации, URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/archive/news-723864/> 29.09.2015
4. Данные информационно-аналитического центра «Сова» по результатам доклада Генерального прокурора Ю. Чайки // URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2014/04/d29440/> 29.09.2015

**Statsura Andrey Grigoryevich**, candidate of historical sciences, associate professor; Southern institute of management (216, Stavropolskaya St., Krasnodar, 350040, Russian Federation).

E-mail: chapurko@mail.ru

**Kulik Stanislav Aleksandrovich**, a teacher; Kuban state university (149, Stavropolskaya St., Krasnodar, 350040, Russian Federation). E-mail: stas.k.44@mail.ru

#### TO QUESTION ABOUT GENERAL DESCRIPTION OF EXTREMIST SITUATION IN MODERN RUSSIAN SOCIETY AS TO ONE OF PROBLEMS OF NATIONAL SAFETY

##### Abstract

*Authors offer, probing statistical description of crimes of extremist character, to define the problems of extremism as one of problems of national safety in Russia.*

**Keywords:** *extremism, extremist situations, extremist crimes, extremist activity, national safety.*

##### References

1. General'naja prokuratura: v Rossijskoj Federacii registriruetsja vse bol'she prestuplenij jekstremistskoj napravlenosti / informacionnoe agentstvo TASS // URL: <http://tass.ru/politika/1937790> - 29.09.2015
2. Federal'nyj zakon ot 25 ijulja 2002g. N 114-FZ «O protivodejstvii jekstremistskoj dejatel'no-sti»//URL: <http://base.garant.ru/12127578/>
3. Doklad General'nogo prokurora Rossijskoj Federacii Ju.Ja.Chajki na zasedanii Soveta Federacii Federal'nogo Sbranija Rossijskoj Federacii // Oficial'nyj sajt general'noj prokuratury Rossijskoj Federacii, URL: <http://www.genproc.gov.ru/smi/news/archive/news-723864/> 29.09.2015
4. Dannye informacionno-analiticheskogo centra «Sova» po rezul'tatam doklada General'nogo prokurora Ju. Chajki // URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2014/04/d29440/> 29.09.2015

УДК 338

#### ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Харченко Иван Семенович** кандидат экономических наук, профессор кафедры экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: lana7757272@mail.ru

**Харченко Лана Ивановна** кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: lana7757272@mail.ru

##### Аннотация

*В статье раскрывается сущность экономической безопасности (ЭБ). Выделяются основные угрозы ЭБ, которые представляют наибольшую опасность, ведут к потерям и деформациям.*

**Ключевые слова:** *социально-экономические системы, экономическая безопасность, внутренние угрозы экономической безопасности, коррупция, наркомания, терроризм.*

В реальной жизни функционирует огромное множество самых разнообразных систем природы и общества. Под системой обычно понимают взаимодействие между собой различных элементов, в ходе которого возникает целостное единство, обладающее качественно новыми признаками, характеристиками и функциями. Система любого типа состоит как минимум из двух элементов. Чем их