

**ВЫСШИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ  
НА СЛУЖБЕ ЦЕЛИ НАРОДОСБЕРЕЖЕНИЯ**

- Бакушев Валерий Владимирович** доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой парламентаризма и межпарламентского сотрудничества Института государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, Москва, пр. Вернадского, 82). E-mail: la.kolesnikova@migsu.ru
- Понеделков Александр Васильевич** заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru
- Зейналов Иса Мусаевич** кандидат политических наук, заведующий кафедрой общего права и международной политики, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (196601, Россия, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2) E-mail: 89119278715@mail.ru

**Аннотация**

*В статье рассматривается ряд подходов к решению проблемы «народосбережения», прямо и косвенно вытекающих из устремлений политических лидеров страны и решений высших органов власти. Они особенно активно стали звучать во втором десятилетии XXI в., по мере того как у России появился определенный «запас прочности» для проведения активной социальной политики. Важной составляющей здесь являются изменения и, соответственно, повышение жизненного уровня на селе. В Послании Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. В.В. Путин поблагодарил селян за усердный труд, повышение аграрного комплекса в развитии страны и повышении ее конкурентоспособности среди других государств. Авторы анализируют текущую политическую практику и необходимость координации агросоциальной политики государств-членов Таможенного Союза. Ее успехи могли бы позитивно сказаться и на характере интеграции стран-членов БРИКС и ШОС. При этом предлагаются новые требования к управленческой подготовке кадров. Но к этой работе должно быть привлечено внимание партий как субъектов формирования современной политической системы.*

**Ключевые слова:** *жизненный уровень населения и власть, выборы в России, межгосударственная интеграция и смыслы политических решений, скоординированная агропромышленная политика государств-членов Таможенного союза, идеи и пути формирования нового сельского уклада, новые отношения функционирования агросоциальной сферы, «гражданская бдительность» и институт «донорства», уровни профессионализма управленческих кадров для новых условий хозяйствования.*

Жизненный уровень всегда и везде почти в своей абсолютности зависит от качества власти того народа, территория которого защищена соответствующей государственностью. Структуры власти обязаны принимать своевременные и нужные решения. Лучше принимать их как превентивные, а не чрезвычайные меры. Отставание или откладывание их в постоянные «доработки» может говорить о невысоком уровне профессиональности, а далее, цене и востребованности управленческих команд на различных уровнях.

Непосредственно такой вывод можно отнести и к той сфере компетенции, которая отнесена к законодательной или ее замещающей на международном уровне (*чаще главы/ лидеры государств или правительств*). Однако глубоких исследований, особенно на межгосударственном уровне, до сих пор не было. Поэтому важно остановить наше внимание на проблемах, связанных с нынешним качеством принятия высших политических решений в той части, которое зависит от уровня развития парламентаризма. Здесь полезно выделять масштабность страны и новых требований межгосударственного сотрудничества, интеграционного партнерства. Поясним подходы в нашем дальнейшем анализе.

*Во-первых*, если начать с ситуации на отечественных просторах, то в системе госуправления пока не удалось значительно продвинуться, в т.ч. со времени призыва В.В. Путина «осуществлять» (*творить*) на политико-законодательном уровне «скрепы» для «духовного роста и развития российского общества», которое «испытывает явный дефицит милосердия, сочувствия, сострадания друг к другу, поддержки и взаимопомощи» [1]. Приходится убеждаться и свидетельствовать, что *не государственно*, а *партийно* мыслящие представители партии «могут стать началом сущего разложения и гибели», не смотря на предупреждение еще в середине прошлого века русского мыслителя и философа И.А. Ильина<sup>1</sup>. Переосмысление очень актуально в связи с тем, что старт Центризбиркомом РФ новым двум выборным кампаниям (2015 – региональные, 2016 – в Госдуму) был дан уже в конце 2014 г. 14 партий допущены к участию на льготных условиях – без сбора подписей. Анализ их партийных уставов свидетельствует, что пять из «партий-льготников» ориентированы только на интеграцию с Западом, а половина придерживается взвешенного подхода к участию России в международном партнерстве.

Вполне возможно, что прошлые новации в выборном законодательстве (*о политическом «раздроблении» партийного пространства*) со середины второго десятилетия XXI в. будут существенно определять общественно-политический климат. Имеется иску половить рыбку в мутной воде тем партиям и политтехнологам, особенно на региональном и местном уровнях, для кого выборы лишь процедуры политического маркетинга. Но они могут оказывать влияние на принятие управленческих, а также политических решений на региональном и федеральном уровне. От этого, к сожалению, могут страдать ущемленные социальные слои, которым (*как показывает текущая экспертиза общественного мнения*) далеки смысловые сильно разрозненные интересы политических групп. Этим могут пользоваться, в первую очередь, «партийно-мыслящие» управленцы разных уровней. Политическая поляризация подогревается неоднозначными оценками ситуации на Украине, сознательным obstructивным механизмом давления Запада на Россию. Это, *во-первых*.

*Во-вторых*, не только кажущаяся медлительность действий федерального правительства, которое постоянно оказывается то в «ловушке обстоятельств», то «неумении оперативно вносить коррективы в регулирующее воздействие», существенно снижает роль институтов исполнительной власти. Существует неуверенность в выстраивании отношений с бизнесом, встречаются разногласие с региональными властями. В результате вообще ощутима медлительность в подготовке нужных решений. Это особенно чувствуется при выстраивании партнерских отношений с потенциально активными государствами-интеграторами в рамках как Таможенного союза (ЕАЭС), так и расширенной интеграции в рамках перспективных объединений ШОС и БРИКС<sup>2</sup>. В том числе медленно выстраиваются приоритеты в сельхозпроизводстве. Минсельхоз РФ с весны 2015 г. пытался «выбить» господдержку под проваленное в прошлом развитие важнейших сфер: *животноводство, семеноводство, логистику и т.п.* Востребуется большая динамика адресной поддержки и сферы растениеводства, чтобы выйти на импортозамещение. Ведь *продовольствие и есть главный ресурс и социального сбережения, и здоровья населения страны.*

В этой связи уточним, что федеральное правительство продолжает «скрывать» реальные достижения в декларированной ранее *доктрине продовольственной безопасности страны*. На уровне регионов (*субъектов РФ*) нет понятных населению планов синхронизации отечественного и интегра-

<sup>1</sup> См.: Ильин И.А. «Нас учит жизнь» (статья 1951 г.). В начале апреля 2013 г. российской и европейской общественностью отмечалось 130-летие российского философа и публициста. Им опубликовано более 50 работ и около тысячи актуальных статей.

<sup>2</sup> В середине 2014 г. лидеры «пятерки» (БРИКС: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская республика) интенсивно договаривались о новых проектах сотрудничества. Согласованы позиции и объявлено о создании нового Банка развития БРИКС и Пула в 100 млрд. амер. Долларов (Китай вносит 41%, Россия, Бразилия, Индия – по 18%, ЮАР – 5%). Россия подготовила к саммиту проект Стратегии многостороннего экономического сотрудничества стран БРИКС. Саммит ШОС прошел 11-12 сентября 2014 г. в Душанбе, где Россия приняла председательство и согласно протоколу приняты ориентиры взаимодействия на предстоящий период (*лидеры стран собираются ежегодно*). Два постоянных органа ШОС: Секретариат находится в Пекине (*Генеральным секретарем с января 2013 г. является Д.Ф. Мезенцев – Россия*). Исполнительный комитет региональной антитеррористической организации находится в Ташкенте (*Директор Чжан Синьфэн – Китай*). Эти два руководителя назначаются на три года.

ционного в рамках сельскохозяйственного рынка СНГ и других объединений. Позитивно, что по итогам 2014 г. несколько повысилась конкурентоспособность отечественного сельскохозяйственного производства, частично нивелированы последствия диспаритета цен, возникшего в 90-е годы. Но это меры частично «восстановления», а не «перевода его в новое качество» ([2–3] и др.).

Уточним, что принятый, в связи с политическим и экономическим давлением на Россию, выраженный политический курс на интеграцию с государствами восточного вектора медленно реализуется в масштабах отраслей, слабо выявляется и прогнозируется синергетический эффект. Двухлетний опыт функционирования Евразийской экономической комиссии (*созданной в рамках Таможенного союза*) обеспечил формирование лишь основ интеграции в экономической сфере. Вплоть до принятия политических решений о составе участников и начале функционирования ЕАЭС (*с января 2015 г.*) не принималась Концепция согласованной (*скоординированной*) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Институциональное разрешение было получено только осенью 2014 г. Но остаются во многом «ведомственно-охраняемые» от публичного обсуждения и необходимого их широкого понимания специалистами сферы управления путей достижения целей интеграции и смысла единения. Слабо понимание и общей идеи интеграции.

Уточним еще раз, что Россия в 2014 г. в условиях экономических санкций Запада, *впервые* за последние десятилетия на 70% обеспечила себя собственным продовольствием<sup>1</sup>. Но обратимся к статистике, сопоставив достигнутую результативность с тем, что принято в качестве решения в 2010 году - Доктриной продовольственной безопасности России [2]. Напомним, что именно в ней приняты пороговые значения, которые требуется достигнуть в стране (*минимальный уровень*): зерно и картофель 95%, сахар и растительное масло 80%, мясо и мясопродукты 85%, молоко и молокопродукты 90%, соль пищевая 85%, рыба и рыбопродукты 80%. Такие результаты еще недостигнуты, а в отношении последней позиции, впервые за пять последних лет, в 2014 г. отмечается даже снижение. Хотя радуется, что импорт (*отчасти ситуационный*) снизился почти на четверть. Но фруктами и ягодами себя обеспечиваем только на 41,5%, овощами – на 81,2%, рыбой на три четверти, мясом (*говядина и телятина*) – на 72%, да и птицей только на 88%. При этом, по данным Минсельхоза РФ, впервые получен прирост 0,3% по молочной продукции, но сырья производим только половину и пока требуется наращивать его качество. Сбор урожая зерна (*в 105 млн. тонн*) хотя и рекордный, но цены на хлебопродукты растут, что сказывается на ассортименте и качестве этого продукта. На наш взгляд, последовательность и надежность мер может принести большой эффект, если к этой деятельности активнее подключатся муниципалитеты. Здесь их права можно было бы расширить.

А пока впервые за полтора десятилетия в нынешний кризис уже снижены доходы граждан (*падает покупательская способность*). Что касается малообеспеченных семей с детьми, то здесь отмечается фактически падение уровня жизни – на 15-17% [5, с. 5]. В регионах страны реально возможно введение продовольственных карт. Хотя в Кировской и других областях на эти элементы смотрят более творчески. Например, вводится поддержка тех, кто подключается к сельхозпроизводству и для них вводятся специальные продовольственные расчеты как с малоимущими. Такие меры рассматриваются как расширение мер общей социальной политики государства и др.

*В-третьих*, пока не складывается тренд на формирование *новой жизненной среды* в сельских территориях с высокими показателями капитализации и человеческой привлекательности [6]. Тем самым, государство адресно пока слабо ориентирует на привлечение дополнительных ресурсов для *последовательного и системного решения задач развития агропромышленного производства и*

<sup>1</sup> Уточним, что до недавнего времени были во многом «открытыми» границы для выстроенных в кризисные 90-е годы XX в. траекторий объемных поставок посредниками продовольствия из-за рубежа. Учитывать важно и то, что поглощение российским рынком потока продовольствия, в т.ч. не всегда высокого качества, в основном как «быстрорастущего», что стимулировало субсидии, выделявшиеся сельскому хозяйству в странах Евросоюза. Это 300 евро на гектар. Прошедшая в начале 2015 г. в Берлине очередная международная сельхозвыставка «Зеленая неделя» продемонстрировала желание многих государств Европы не ограничивать российский рынок продовольствия для Германии, Нидерландцев, Греции и др. (см. [4, с. 6]).

сельских территорий как **становления нового жизненного уклада**. Синтеза идей новой аграрной политики и экономики пока на практике не происходит.

Перспективной моделью системного преобразования общественно-экономических отношений в аграрной экономике могло бы стать, на наш взгляд, многоуровневое кооперирование, вместо прежнего преобладания корпоративных форм организации труда, основанных на традиционном денежном капитале (во многих регионах преобладают традиционные технологии труда)<sup>1</sup>. Биологизация технологий и применение систем искусственного интеллекта должны формировать и принципиально новый тип сельского жителя<sup>2</sup>. Но также практика отстает от потребностей.

Согласно прогнозам специалистов уже через 35 лет в новой селитебной среде должно бы проживать до 20 млн человек. К 2025 г. доля, при таком подходе к агро-экономике могла бы составить не менее половины, а к 2050 г. – до 90 % производства продукции АПК в России<sup>3</sup>. Но в повестке Правительства страны планов нет. Агро-социальная сфера со сформированной селитебной средой – это принципиально новый для сельских территорий технологический уклад, предполагающий высокий уровень использования инновационных разработок, передовых компьютерных технологий, технологий искусственного интеллекта. Операторами такой новой сельской экономики должны бы стать люди с высоким профессиональным, творческим и предпринимательским потенциалом. Но условия новой аграрно-социальной экономики должны отличаться от укладов предыдущих поколений. То есть с более низкой потребностью в капиталоемких производственных фондах. Принципиальной особенностью должна становиться локализация значительной части технико-технологических знаний непосредственно в сфере производства.

К путям решения также важно отнести развитие финансовых институтов обновляющейся аграрной экономики. Путь здесь лежит через формирование мощной и дееспособной сети кредитных кооперативов, доступных банков и финансовых компаний, опирающихся в своей деятельности на капиталы и финансовые активы, прежде всего субъектов новой агроэкономики. Правительство должно беспокоиться о наращивании возможностей привлечения к развитию агросоциального сектора инвестиционных и кредитных ресурсов, опираясь на экономические результаты и повышение доли в росте капитализации. Это существенная новация, отличающаяся от того, что пока действовал принцип: «капиталы вывозить». Вполне возможно использовать эмиссию долгосрочных инструментов, обеспечиваемых закладными на землю и унифицированные производственные объекты. То есть двигаться по пути создания мощного, эффективного и конкурентоспособного кластера национальной экономики, основанного на массовом применении технологий биоэкономики, формировании системы этапно новых политико-правовых и социально-экономических отношений функционирования агросоциальной сферы.

Заметим, что много зависит от того, какой выбор сделают российские парламентские и другие партии сегодня в ходе выборов. Состоится ли поддержка интеграции в рамках Евразийского экономического союза, также как интеграционное движение России в составе БРИКС. Они во многом будут обуславливать политическое решение в рамках предлагаемого руководством ЕАЭС пути развития.

*В-четвертых*, не следует обольщаться бытующими социально-ложными смыслами. Хотя такой пример, например США, предоставляют, закрепляя платные либеральные ориентиры в своей внутренней политике и проявляя выраженное фарисейство во вне [7, с. 11–18]. Речь идет и об институте информаторства. То есть это обновленный тренд доносительства в американской практике. По сути, это правовое использование форм манипулирования сознанием граждан. Трансформационные

<sup>1</sup> Новым критерием эффективности со временем может стать, например, величина *солнечной инсоляции*, показатели которой – из-за большей продолжительности летнего светового дня в северных районах – оказываются сопоставимыми с южными регионами. При производстве сельскохозяйственных культур с усиленным признаком холодостойкости или сокращенным периодом вегетации, а также при выращивании быстрорастущих фототрофных организмов в биореакторах, в будущем используемых северных территорий, должны преобладать в нашей стране. То есть становиться не менее выгодным, что и использование земель в южных регионах.

<sup>2</sup> На селе в России проживает 28 % населения страны.

<sup>3</sup> <http://futurologija.ru>.

технологии изменяют так называемый новый мировой порядок, но мерилom являются только деньги<sup>1</sup>. Хотя уточним, что на этот счет в законодательстве США выстроена правовая линия. В табл. 1 представлены основные звенья созданного института информаторов государственных регуляторов. Традиции регулирования восходят к 150-летней истории страны.

Таблица 1

*Институт информаторов государственных регуляторов*

Название регулирующего акта; орган, принявший решение	Год (время) принятия решения	Содержание решения и результативность	Смысл решения, предполагающий доход «доносителя»
Налоговое законодательство	1867, дополнен.  дополнен. 2006 г.	Гарантировалась конфиденциальность, выплачивалось вознаграждение (1-15%) в случае перечисления недоплаченных налогов в казну. Поправками повышено вознаграждение до 15-30% от перечисления в бюджет суммы недоплаченных налогов	Узаконена практика сотрудничества налоговой службы США с добровольными информаторами  По итогам только 2008 г. 476 человек сделали добровольные доносы на клиентов работодателей, знакомых
Закон о фондовой бирже (The securities Exchange Act)	1934 г.	Вознаграждение в 10% от суммы наложенного на компанию штрафа	Поощрение лиц, сообщающих финансовым органам информацию о нарушениях отношений между участниками финансовых рынков инсайдерская торговля (Комиссия по ценным бумагам и биржам)
Закон Конгресса «О фальсифицированных требованиях» (False Claims Act)	1986 г.	Истец-осведомитель имеет право получить до 15-25 % выигранной при помощи Минюста суммы. По оценкам экспертов в период с 1987 по 2008 гг. в казну США возвращено 22 млрд. дол. США (по 1 млрд. ежегодно). Вознаграждения осведомителей составляют от 1/6 до 1/4 возвращенных государству средств	Частным лицам позволено подать от имени государства в суд, если им известно о мошенничестве с бюджетными средствами. Истец-осведомитель самостоятельно собирает доказательства (пример, фальсификации требований об оплате выполненных работ или оказании услуг). Правительство по заявлению проводит расследование (Минюст оценивает перспективы иска и если нет претензий, то к производству подключаются государственные юристы). В случае положительного исхода дела, ответчик возмещает государству потери в тройном размере и уплачивает штраф в 15–11 тыс. дол. США по каждому факту нарушения.

Уточним, что почти до конца XX столетия федерального закона в США, регулирующего активность корпоративных информаторов, не было. Компании самостоятельно определяли как порядок организации внутреннего финансового аудита, так и поощрения информаторов, продвижения активистов по карьере. Однако в связи с использованием забалансовых операций и внебиржевых операций (*при участии в том числе ряда высших чиновников*) произошло побуждение к принятию других законов (см. табл. 2). Они дают нормативы для поощрения внутренних информаторов.

<sup>1</sup> В работах В.Ю. Катасонова раскрывается прямая связь, скрываемая современным капитализмом, между «экономическим ростом» и «деньгами» (см. [8, с. 11–44; 9] и др.).

## Институт внутренних (корпоративных) информаторов

Название регулирующего акта; орган, принимавший решение	Год (время) принятия решения	Содержание решения и результативность	Смысл решения, предполагающий доход «доносителя»
Закон «Сарбейнза Оксли» (The Sarbanes-Oxley)	2002	Повышены требования к внутреннему контролю в компаниях, зарегистрированных в США; обязательным стало внедрение системы контроля («whistle-blowings» - «стукачество»). Ныне это часть корпоративной культуры ( <i>каждый сотрудник – потенциальный информатор</i> ). Плюс есть реальные информаторы: а) ЦРУ, ФБР, органов безопасности; б) агенты конкурирующих и преступных группировок.	Поощрение законом не регламентировано, но защита от «мер возмездия» со стороны руководства компаний гарантированы ( <i>ст. 806, 1107</i> )
Закон «Додда-Франка» (The Wall Street Reform and Consumer Protection Act) - для крупных нарушений от 1 млн. дол. США	2007/2008	Дополнена практика 30-х годов XX в. о поощрении платных информаторов. Усилена защита информатора ( <i>«поддерживается» анонимность, выделяется юрист-контактер</i> ). Характерно направлен против нарушений в банках ( <i>банк «Ситигруп оштрафован на 75 млн дол. США, а Уолл-стрит «Голдман-Сакс» получил штрафов 550 млн дол. США</i> ). В 2011 г. было начислено штрафов и компенсаций на сумму 2,5 млрд дол. США. Свою долю гонораров получили осведомители.	Информатор получает вознаграждение как за сведения от инсайдерской торговли, так и за другие нарушения «участника финансового рынка». Размер гонорара от 10 до 30% суммы штрафа за нарушение ( <i>величина устанавливается судом или надзорным органом</i> ).

Критический анализ подобной практики свидетельствует, что можно поощрять гражданскую бдительность в выявлении различных финансовых махинаций. Однако в реальности, с одной стороны, встречается немало фактов ложного или не объективного доноительства; с другой, – бюрократия допускает выборочный характер реагирования на сообщения информаторов (*нет 100 % обязательности реагирования*). Это позволяет фильтровать сигналы по субъективным причинам. Данные ООН подтверждают, что удается перехватывать лишь 15-20 % оборота финансов, наркотиков, других запрещенных финансовых объемов.

Вместе с тем, тенденции таковы, что лучшую практику Комиссия по ценным бумагам и биржам в США намерена распространить на других регуляторов финансового рынка: Федеральную резервную систему, Минфин (*два Управления – контроля за денежным обращением и регулирования финансовых институтов*), а также Федеральную корпорацию по страхованию вкладов, Комиссию по торговле товарными фьючерсами.

В-пятых, подготовка и принятие политических решений на всех уровнях требует профессионализации кадров. И это относится ко всем уровням, определяемым теорией управления и смежными науками: *личностном, межличностном* (производство), *управленческом* (в нашей стране он многочисленный в системах гос- и муниципального управления) и *организационном* (высший истеблишмент, управленческая и политическая элита). При многих вопросах к качеству управленческих кадров особый пробел ныне ощущается на государственном уровне.

Профессиональный рост парламентской элиты, а с тем и лидеров не только в регионах, но и на федеральном уровне, должен полнее увязываться с занятием должностей в структурах, в т.ч. парламентах разных уровней только по *профессиональным признакам*. И профессионализму следует учиться. Но на этот счет, к сожалению, целевых установок власть должным образом не делает. Пока приоритет отдается «партийному послушничеству» (*считается достаточным выполнение или обеспечение в основном корпоративных обязанностей*). Но это же не государственный подход.

Создание полноценной системы профессионализации и продвижения наиболее творческих и одаренных в процессе обучения парламентариев, а также служащих аппаратов законодательных органов – должны быть более предметным делом Федерального собрания РФ и координационного общественного органа – Совета законодателей. Эту стратегическую задачу, в рамках реформирования и модернизации системы государственного и муниципального управления, важно решать при обновлении государственной управленческой политики (*кадровые службы формально относятся к подготовке резерва, тем более к выборам выражается в основном мнения партийности*).

Важно, чтобы лучшее случилось уже в ближайшее время. Тогда можно надеяться на принятие нужных и грамотных политических решений в интересах *народосбережения*.

#### Литература

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 г.
2. Указ Президента РФ «Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 30.01.2010 г. № 120;
3. Приказ Минсельхоза РФ «О Концепции развития аграрной науки и научного обеспечения АПР России до 205 г.» от 25 июня 2007 г. № 342 и др.
4. Интервью Министра сельского хозяйства РФ Н. Федорова // Российская газета. 2015. 21 января.
5. Карты в прикупе // Российская газета. 2015. 11 февраля.
6. *Шушкевич Ю.А.* Стратегия становления и развития новой аграрной экономики в Российской Федерации до 2050 года// <http://futurologija.ru>.
7. *Бакушев В.В., Понеделков А.В.* Проблема принятия высших политических решений: глобальное управление и парламентаризм // *Власть*. 2015, № 2. С. 11-18.
8. *Катасонов В.Ю.* За кулисами международных финансов. М.: Кислород, 2015.
9. *Катасонов В.Ю.* Иерусалимский Храм как финансовый центр. М.: Кислород, 2014.

**Bakushev Valery Vladimirovich**, doctor of political sciences, professor, head of the department of parliamentarism and inter-parliamentary cooperation of the Institute of public service and management; Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadskogo Ave., Moscow, 119571, Russian Federation).

E-mail: [la.kolesnikova@migsu.ru](mailto:la.kolesnikova@migsu.ru)

**Ponedelkov Alexander Vasilyevich**, Honored Worker of Science, Doctor of Political Science, Professor, Head of the Chair of politology and ethnopolitics; South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).

E-mail: [ponedelkov@uriu.ranepa.ru](mailto:ponedelkov@uriu.ranepa.ru)

**Zeynalov Isa Musaevich**, candidate of political sciences, head of the department of common law and international poli-cy, St. Petersburg state agricultural university (2, Peterburgskoye Highway, Pushkin, St. Petersburg, 196601, Russian Federation). E-mail: [89119278715@mail.ru](mailto:89119278715@mail.ru)

#### THE HIGHER ADMINISTRATIVE AND POLITICAL DECISIONS IN THE SERVICE OF THE PURPOSE OF POPULATION PROTECTION

##### Abstract

*In article is considered a number of approaches to solving the problem of "narodzenie" that directly or indirectly arise from the aspirations of political leaders of the country and decisions of higher authorities. They especially actively began to sound in the second decade of the twenty-first century, as in Russia there was a certain "safety margin" for an active social policy. The important part here are the changes and, correspondingly, increase of life level in the village. In his address to the Federal Assembly on 3 December 2015, Vladimir Putin thanked the villagers for their hard work, improvement of the agrarian sector in the country's development and improving its competitiveness among other States. The authors analyze the current political practice and the need to coordinate agro-social policy of member States of the Customs Union. Its progress could affect positively and nature of integration of member countries of BRICS and SCO. Are proposed new requirements of the management training. But this work must be brought to the attention of the parties as subjects of the formation of modern political system. This problem put the authors of the article.*

**Keywords:** *the standard of living and power, election in Russia, inter-state integration and the sense of political decisions, the coordinated agro-industrial policy of state members of the Customs union, ideas and ways of building new rural way of life, a new relationship functioning agro-social sphere, "civil vigilance" and Institute "informant", the levels of professionalism of administrative shots for the new economic conditions.*