

**Druzhinin Alexander Georgiyevich**, doctor of geographical sciences, professor, director; North Caucasian scientific research institute of economic and social problems of the Southern federal university (160, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: isep@sfedu.ru

**Gontar Nikolay Vladimirovich**, candidate of geographical sciences, associate professor, leading researcher; North Caucasian scientific research institute of economic and social problems of the Southern federal university (160, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: isep@sfedu.ru

**Sukhinin Sergey Aleksandrovich**, candidate of pedagogical sciences, associate professor, senior research associate; North Caucasian scientific research institute of economic and social problems of the Southern federal university (160, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: isep@sfedu.ru

**"SEASIDE FACTOR" IN MODERN SPATIAL STRUCTURE OF THE ROSTOV REGION:  
SPECIFICS OF MANIFESTATION AND THE ROLE IN THE REGIONAL MANAGEMENT SYSTEM**

**Abstract**

*The spatial structure is objective, steady and characteristic for all levels of territorial hierarchy; its account is an important condition of forming of the effective, adapted for a regional and local social and economic context systems of the public and municipal administration. The gradient between the "center and periphery" acts as one of a determinant of formation use of position and resource factors of seaside situation and the corresponding expressed "attraction to the sea" economic activity, infrastructure and the population. In article "the seaside component" of the "center and periphery" model of the Rostov region is identified, economic and demographic "weight" of "kernel" and the periphery of territorial structure of the region are established, offers on correction of a seaside zone, regional taking into account specifics, are formulated.*

**Keywords:** region, center, periphery, social and economic development, Rostov region, territorial structure, regional management, seaside factor.

УДК 332.1:352

**РЕГИОНАЛЬНАЯ КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА:  
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

- Кайль** доктор экономических наук, профессор кафедры управления персоналом,  
**Яков** Волгоградский государственный социально-педагогический университет (400066,  
**Яковлевич** Россия, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27). E-mail: kailjakow@mail.ru  
**Кайль** кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
**Янина** Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства  
**Яковлевна** и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
(400005, Россия, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8). E-mail: kailjakow@mail.ru  
**Епинина** кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры  
**Вероника** «Менеджмент», Волгоградский государственный университет  
**Сергеевна** (400062, Россия, г. Волгоград, пр. Университетский, 100).  
E-mail: v.epinina@rambler.ru

**Аннотация**

*В статье рассмотрены состояние, проблемы и специфика региональной кадровой политики на уровне субъектов РФ. Представлен компаративный анализ социально-экономических показателей в разрезе федеральных округов РФ. Показана динамика уровня безработицы на уровне макро-регионов РФ. Предложены конкретные меры по устранению негативных явлений, возникающих при реализации региональной кадровой политики в условиях кризиса и формировании эффективной кадровой деятельности.*

**Ключевые слова:** кадровая политика, регион, кризис, занятость, безработица, компаративный анализ.

В условиях кризиса проблемы обеспечения эффективности регионального управления и его основы – региональной кадровой политики занимают важное место среди вопросов экономического и социального развития региона.

Государственная кадровая политика федеративного государства не может строиться без учета его региональной специфики. Каждый субъект РФ наряду с общероссийскими чертами характеризуется

собственными качественными особенностями, без учета которых управление кадровыми процессами и отношениями утрачивает свою предметность и определенность. По этой причине можно утверждать, что региональная кадровая политика является составной частью государственной кадровой политики в области эффективного управления, важнейшим инструментом реализации соответствующих программ, планов, концепций.

Оценка результативности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ представляет собой важнейшую составляющую региональной политики и является одним из инструментов мотивации ускорения проводимых преобразований в регионах [1, с. 63]. В условиях экономического кризиса проблема повышения результативности государственной службы и государственного управления в целом резко обостряется и встает вопрос о сокращении численности государственных гражданских служащих. Значительные межведомственные и межрегиональные различия в уровне укомплектованности кадрами государственной службы, как правило, приводят к сокращению служащих в тех ведомствах и регионах, где уровень укомплектованности выше [2, с. 126].

Для многих российских регионов характерно состояние кризиса, проявляющегося в различных сферах, в первую очередь в экономической и социальной сферах, а также в политико-административной системе. Это обусловлено действием многих факторов, важнейшими из которых выступают количественные и качественные характеристики их кадрового потенциала, не обеспечивающие потребности развития данных регионов. Целенаправленные преобразования кадрового потенциала инструментами региональной кадровой политики выступают необходимым условием вывода конкретного региона из кризисного состояния.

В табл. 1 представлены результаты компаративного анализа отдельных социально-экономических показателей в разрезе федеральных округов РФ за 2010–2013 гг., позволяющие, на наш взгляд, дать общую оценку региональной политики в области демографии, образования, занятости населения, труда и заработной платы. Результаты этого свидетельствуют о том, что за рассматриваемый период в разрезе выбранных показателей состояние Южного, Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов практически не изменилось. Для остальных федеральных округов характерна тенденция к усложнению ситуации, в первую очередь по причине резкого уменьшения численности экономически активного населения и выпуска квалифицированных рабочих, служащих, бакалавров, специалистов, магистров. Наихудшая ситуация сложилась в Северо-Западном и Приволжском федеральных округах – здесь наименьшие темпы прироста показателей (в т.ч. отрицательные).

В целом по России наблюдается устойчивая тенденция прироста численности населения (в среднем на 0,3% ежегодно) и среднедушевых денежных доходов населения в месяц (в среднем на 11% ежегодно). Вместе с тем сократился выпуск квалифицированных рабочих и служащих (с 580,5 тыс. чел. в 2010 г. до 436 тыс. чел. в 2013 г.), специалистов среднего звена (с 572,1 тыс. чел. в 2010 г. до 439 тыс. чел. в 2013 г.), бакалавров, специалистов, магистров (с 1467,9 тыс. чел. в 2010 г. до 1291 тыс. чел. в 2013 г.), а также уменьшилась численность населения в трудоспособном возрасте (с 61,5% в 2010 г. до 59% в 2013 г.), что свидетельствует о наличии достаточно негативных явлений на рынке труда.

Одной из главных и наиболее острых экономических проблем региона в условиях кризиса является проблема безработицы. Главным количественным показателем в данном случае является уровень безработицы, показывающий соотношение числа безработных к общей численности экономически активного населения или к численности интересующей группы населения (безработица среди женщин, молодежи, сельского населения и т.п.). Как правило, чем выше уровень безработицы, тем хуже экономическая ситуация и ниже уровень жизни населения.

Таблица 1

## Компаративный анализ социально-экономических показателей в разрезе федеральных округов РФ за 2010-2013 гг.

Федеральные округа	Год	Характер расчета	Перечень показателей										
			Численность населения, тыс. чел.	Возрастной состав населения (в % от общей численности населения)			Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Численность безработных, тыс. чел.	Выпуск квалифицированных рабочих и служащих, тыс. чел.	Выпуск специалистов среднего звена, тыс. чел.	Выпуск бакалавров, специалистов, магистров, тыс. чел.	Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	
				моложе трудоспособного возраста	в трудоспособном возрасте	старше трудоспособного возраста							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
РФ	2010	данные	142 865	16,2	61,5	22,3	75 478	5544	580,5	572,1	1467,9	18958	
		данные	143 056	16,5	60,9	22,6	75779	4922	516,7	518	1442,9	20780	
	2011	Абс. откл.	191	0,30	-0,60	0,30	301	-622	-64	-54	-25	1 822	
		Отн. откл.	0,13	1,85	-0,98	1,35	0,40	-11,22	-10,99	-9,46	-1,70	9,61	
	2012	данные	143 347	17	60	23	75 676	4 131	484	486	1 397	23 221	
		Абс. откл.	баз.	482	0,60	-1,40	0,80	198	-1 413	-97	-86	-71	4 263
			цепн.	291	0,30	-0,80	0,50	-103	-791	-33	-32	-46	2 441
		Отн. откл.	баз.	0,34	3,70	-2,28	3,59	0,26	-25,49	-16,71	-15,00	-4,82	22,49
			цепн.	0,20	1,82	-1,31	2,21	-0,14	-16,07	-6,43	-6,12	-3,17	11,75
		2013	данные	143 667	17	59	24	75 529	4 137	436	439	1 291	25 928
	Абс. откл.		баз.	802	1	-2	1	51	-1 407	-145	-133	-177	6 970
			цепн.	320	0	-1	0	-147	6	-48	-47	-106	2 707
	Отн. откл.		баз.	0,56	6,17	-3,58	5,38	0,07	-25,38	-24,89	-23,27	-12,05	36,77
		цепн.	0,22	2,38	-1,33	1,73	-0,19	0,15	-9,82	-9,73	-7,60	11,66	
ЦФО	2010	данные	38 445	13,9	61,3	24,8	20 677	961	110,4	130,8	483,2	24645	
		данные	38 538	14,1	60,7	25,2	20914	858	98,0	117,8	472,1	27089	
	2011	Абс. откл.	93	0,20	-0,60	0,40	237	-103	-12	-13	-11	2 444	
		Отн. откл.	0,24	1,44	-0,98	1,61	1,15	-10,72	-11,23	-9,94	-2,30	9,92	
	2012	данные	38 679	14	60	26	21 041	659	96	111	455	30 006	
		Абс. откл.	баз.	234	0,50	-1,30	0,80	364	-302	-14	-20	-28	5 361
			цепн.	141	0,30	-0,70	0,40	127	-199	-2	-7	-17	2 917
		Отн. откл.	баз.	0,61	3,60	-2,12	3,23	1,76	-31,43	-12,77	-15,37	-5,86	21,75
цепн.	0,37		2,13	-1,15	1,59	0,61	-23,19	-1,73	-6,03	-3,64	10,77		
ЦФО	2013	данные	38 820	15	59	26	21 007	698	87	100	417	33 467	
		Абс. откл.	баз.	375	0,90	-2,00	1,10	330	-263	-24	-30	-66	8 822
			цепн.	141	0,40	-0,70	0,30	-34	39	-10	-10	-38	3 461
		Отн. откл.	баз.	0,98	6,47	-3,26	4,44	1,60	-27,37	-21,47	-23,24	-13,70	35,80
цепн.	0,36		2,78	-1,17	1,17	-0,16	5,92	-9,97	-9,30	-8,33	11,53		

Продолжение табл. 1

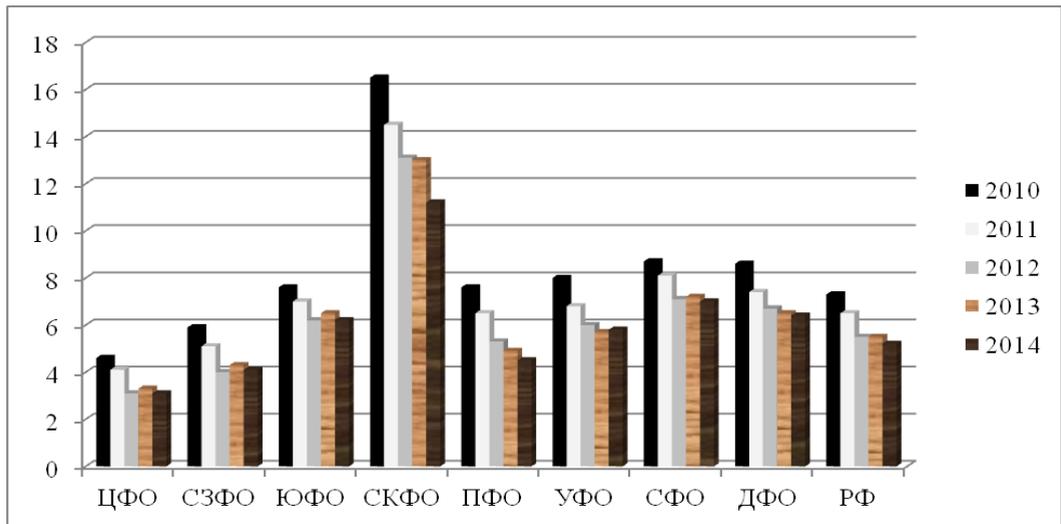
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
СЗФО	2010	данные	13 626	14,4	62	23,6	7 641	453	56,2	47,4	147	19837	
	2011	данные	13 660	14,6	61,4	24	7672	391	46,7	42,4	146,3	21184	
	2011	Абс. откл.	34	0,20	-0,60	0,40	31	-62	-10	-5	-1	1 347	
		Отн. откл.	0,25	1,39	-0,97	1,69	0,41	-13,69	-16,90	-10,55	-0,48	6,79	
	2012	данные	13 717	15	61	24	7 649	302	40	40	141	23 422	
		Абс. откл.	баз.	91	0,60	-1,40	0,80	8	-151	-16	-7	-6	3 585
			цепн.	57	0,40	-0,80	0,40	-23	-89	-7	-2	-5	2 238
		Отн. откл.	баз.	0,67	4,17	-2,26	3,39	0,10	-33,33	-28,83	-15,61	-4,15	18,07
	цепн.		0,42	2,74	-1,30	1,67	-0,30	-22,76	-14,35	-5,66	-3,69	10,56	
	2013	данные	13 801	15	60	25	7 580	327	35	36	126	26 167	
		Абс. откл.	баз.	175	0,90	-2,10	1,20	-61	-126	-21	-11	-21	6 330
			цепн.	84	0,30	-0,70	0,40	-69	25	-5	-4	-15	2 745
		Отн. откл.	баз.	1,28	6,25	-3,39	5,08	-0,80	-27,81	-37,72	-23,63	-14,22	31,91
цепн.	0,61		2,00	-1,16	1,64	-0,90	8,28	-12,50	-9,50	-10,50	11,72		
ЮФО	2010	данные	13 851	16,1	60,3	23,6	6 968	530	51,8	58,8	121,7	15114	
	2011	данные	13 884	16	60	24	6 977	490	45	54	122	16 584	
		Абс. откл.	33	0,10	-0,50	0,40	9	-40	-7	-5	0	1 470	
		Отн. откл.	0,24	0,62	-0,83	1,69	0,13	-7,55	-12,93	-8,16	0,33	9,73	
	2012	данные	13 910	17	59	24	6 993	434	45	51	119	18 864	
		Абс. откл.	баз.	59	0,40	-1,10	0,70	25	-96	-6	-8	-3	3 750
			цепн.	26	0,30	-0,60	0,30	16	-56	0	-3	-3	2 280
		Отн. откл.	баз.	0,43	2,48	-1,82	2,97	0,36	-18,11	-12,36	-12,93	-2,14	24,81
	цепн.		0,19	1,85	-1,00	1,25	0,23	-11,43	0,67	-5,19	-2,46	13,75	
	2013	данные	13 964	17	58	25	6 990	452	38	50	115	21 842	
		Абс. откл.	баз.	113	0,80	-1,90	1,10	22	-78	-14	-9	-7	6 728
			цепн.	54	0,40	-0,80	0,40	-3	18	-7	-2	-4	2 978
		Отн. откл.	баз.	0,82	4,97	-3,15	4,66	0,32	-14,72	-26,06	-15,48	-5,59	44,52
цепн.	0,39		2,42	-1,35	1,65	-0,04	4,15	-15,64	-2,93	-3,53	15,79		
СКФО	2010	данные	9 439	23,9	61	15,1	4 358	719	33,3	27,2	74,9	13253	
	2011	данные	9 493	24	61	15	4 434	643	33	28	71	15 050	
		Абс. откл.	54	0,00	-0,30	0,30	76	-76	-1	1	-4	1 797	
		Отн. откл.	0,57	0,00	-0,49	1,99	1,74	-10,57	-1,80	1,84	-5,61	13,56	

1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
СКФО	2012	данные		9 541	24	60	16	4 485	587	27	28	70	17 167
		Абс. откл.	баз.	102	0,10	-0,70	0,60	127	-132	-6	1	-5	3 914
			цепн.	48	0,10	-0,40	0,30	51	-56	-6	0	0	2 117
		Отн. откл.	баз.	1,08	0,42	-1,15	3,97	2,91	-18,36	-18,32	2,94	-6,01	29,53
			цепн.	0,51	0,42	-0,66	1,95	1,15	-8,71	-16,82	1,08	-0,42	14,07
		данные		9 590	24	60	16	4 525	586	26	25	68	18 900
	2013	Абс. откл.	баз.	151	0,20	-1,20	1,00	167	-133	-8	-2	-7	5 647
			цепн.	49	0,10	-0,50	0,40	40	-1	-2	-3	-2	1 733
	2013	Отн. откл.	баз.	1,60	0,84	-1,97	6,62	3,83	-18,50	-22,82	-6,99	-9,21	42,61
			цепн.	0,51	0,42	-0,83	2,55	0,89	-0,17	-5,51	-9,64	-3,41	10,09
ПФО	2010	данные		29 880	16,2	61,2	22,6	15 863	1198	137,0	144,3	291	15840
	2011	данные		29 811	16	61	23	15 835	1 034	124	128	290	17 282
		Абс. откл.		-69	0,20	-0,70	0,50	-28	-164	-13	-17	-1	1 442
		Отн. откл.		-0,23	1,23	-1,14	2,21	-0,18	-13,69	-9,64	-11,43	-0,27	9,10
	2012	данные		29 772	17	60	24	15 715	832	116	117	280	19 663
		Абс. откл.	баз.	-108	0,60	-1,60	1,00	-148	-366	-21	-27	-11	3 823
			цепн.	-39	0,40	-0,90	0,50	-120	-202	-8	-11	-10	2 381
		Отн. откл.	баз.	-0,36	3,70	-2,61	4,42	-0,93	-30,55	-15,47	-18,78	-3,75	24,14
	цепн.		-0,13	2,44	-1,49	2,16	-0,76	-19,54	-6,46	-8,29	-3,48	13,78	
	2013	данные		29 739	17	59	24	15 605	767	105	108	258	21 864
		Абс. откл.	баз.	-141	1,00	-2,50	1,50	-258	-431	-32	-37	-33	6 024
			цепн.	-33	0,40	-0,90	0,50	-110	-65	-11	-9	-22	2 201
		Отн. откл.	баз.	-0,47	6,17	-4,08	6,64	-1,63	-35,98	-23,43	-25,29	-11,41	38,03
	цепн.		-0,11	2,38	-1,51	2,12	-0,70	-7,81	-9,41	-8,02	-7,96	11,19	
УФО	2010	данные		12 087	17,3	62,3	20,4	6 524	519	52,8	52,5	113,7	21832
	2011	данные		12 143	18	62	21	6 549	447	49	48	114	23 908
		Абс. откл.		56	0,30	-0,70	0,40	25	-72	-4	-5	0	2 076
		Отн. откл.		0,46	1,73	-1,12	1,96	0,38	-13,87	-8,14	-8,57	0,18	9,51
	2012	данные		12 198	18	61	21	6 551	392	39	45	112	26 304
		Абс. откл.	баз.	111	0,80	-1,60	0,80	27	-127	-14	-7	-2	4 472
			цепн.	55	0,50	-0,90	0,40	2	-55	-10	-3	-2	2 396
		Отн. откл.	баз.	0,92	4,62	-2,57	3,92	0,41	-24,47	-26,89	-14,10	-1,32	20,48
цепн.	0,45		2,84	-1,46	1,92	0,03	-12,30	-20,41	-6,04	-1,49	10,02		

1	2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
УФО	2013	данные		12 234	19	60	22	6 545	373	39	38	104	28 994	
		Абс. откл.	баз.	147	1,40	-2,60	1,20	21	-146	-14	-15	-10	7 162	
			цепн.	36	0,60	-1,00	0,40	-6	-19	1	-7	-8	2 690	
		Отн. откл.	баз.	1,22	8,09	-4,17	5,88	0,32	-28,13	-25,76	-27,81	-8,71	32,81	
цепн.	0,30		3,31	-1,65	1,89	-0,09	-4,85	1,55	-15,96	-7,49	10,23			
СФО	2010	данные		19 252	17,7	61,9	20,4	10 010	870	109,2	81,4	180,2	15007	
	2011	данные		19 261	18	61	21	9 939	806	95	75	172	16 568	
		Абс. откл.			9	0,40	-0,90	0,50	-71	-64	-14	-7	-9	1 561
			Отн. откл.		0,05	2,26	-1,45	2,45	-0,71	-7,36	-13,10	-7,99	-4,77	10,40
	2012	данные		19 278	19	60	21	9 813	696	93	71	166	18 474	
		Абс. откл.	баз.	26	0,80	-1,70	0,90	-197	-174	-17	-10	-15	3 467	
			цепн.	17	0,40	-0,80	0,40	-126	-110	-2	-4	-6	1 906	
	2012	Отн. откл.	баз.	0,14	4,52	-2,75	4,41	-1,97	-20,00	-15,20	-12,65	-8,10	23,10	
			цепн.	0,09	2,21	-1,31	1,91	-1,27	-13,65	-2,42	-5,07	-3,50	11,50	
	2013	данные		19 292	19	59	22	9 843	711	80	62	153	20 454	
		Абс. откл.	баз.	40	1,30	-2,70	1,40	-167	-159	-29	-20	-27	5 447	
			цепн.	14	0,50	-1,00	0,50	30	15	-13	-9	-13	1 980	
		Отн. откл.	баз.	0,21	7,34	-4,36	6,86	-1,67	-18,28	-26,65	-24,20	-15,09	36,30	
	цепн.		0,07	2,70	-1,66	2,35	0,31	2,16	-13,50	-13,22	-7,61	10,72		
	ДФО	2010	данные		6 285	17,4	63,4	19,2	3 437	295	29,8	29,6	56,3	20807
		2011	данные		6 266	18	63	20	3 459	254	27	25	56	22 870
Абс. откл.					-19	0,20	-0,70	0,50	22	-41	-3	-4	0	2 063
			Отн. откл.		-0,30	1,15	-1,10	2,60	0,64	-13,90	-9,73	-14,53	-0,71	9,91
2012		данные		6 252	18	62	20	3 427	228	28	23	54	25 504	
		Абс. откл.	баз.	-33	0,60	-1,50	0,90	-10	-67	-2	-7	-2	4 697	
			цепн.	-14	0,40	-0,80	0,40	-32	-26	1	-2	-2	2 634	
		Отн. откл.	баз.	-0,53	3,45	-2,37	4,69	-0,29	-22,71	-7,38	-22,64	-4,26	22,57	
цепн.			-0,22	2,27	-1,28	2,03	-0,93	-10,24	2,60	-9,49	-3,58	11,52		
2013		данные		6 227	18	61	21	3 434	224	26	20	50	28 929	
		Абс. откл.	баз.	-58	1,00	-2,40	1,40	-3	-71	-4	-10	-6	8 122	
			цепн.	-25	0,40	-0,90	0,50	7	-4	-2	-3	-4	3 425	
		Отн. откл.	баз.	-0,92	5,75	-3,79	7,29	-0,09	-24,07	-12,75	-32,09	-10,48	39,03	
цепн.			-0,40	2,22	-1,45	2,49	0,20	-1,75	-5,80	-12,23	-6,49	13,43		

Примечание: Ограничение периода изучения динамики показателей обусловлено наличием официальных данных по всем выбранным показателям только до 2013 г.

Источник: рассчитано авт. по: [3-7].



Динамика уровня безработицы по федеральным округам и РФ в целом (по методологии МОТ), %

Примечание: без учета данных по Крымскому федеральному округу, поскольку обследование населения по проблемам занятости в Крымском федеральном округе проводится, начиная с января 2015 г. Источник: сост. авт. с использованием: [9].

В России, как и во многих странах, рынок труда не сбалансирован – одни федеральные округа имеют значительно большее число безработных, чем другие (см. табл. 1, показатель «численность безработных»). Результаты сравнения уровня безработицы по федеральным округам (рисунок) наглядно демонстрируют крайне неравномерное распределение безработицы по территории страны. Так, в 2014 г. самый низкий уровень безработицы зарегистрирован в Центральном федеральном округе (3,1%), а самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе (11,2%). При этом наблюдается общая тенденция – снижение безработицы на протяжении последних пяти лет. Если на начало 2010 г. она составляла в целом по РФ 7,3%, то в настоящее время – около 5,4%. С сентября 2014 г. и до января 2015 г. был зарегистрирован рост безработицы в связи с ухудшением экономической ситуации в стране и сокращением персонала [8].

Безработица выступает одним из важнейших индикаторов состояния экономики региона в конкретный период времени, поскольку оказывает влияние как на уровень доходов населения (снижение покупательской способности; понижение уровня заработной платы вследствие готовности работать за меньшую зарплату, чтобы получить работу), так и на уровень доходов организаций, работающих с внутренним рынком страны (резкое снижение доходов вследствие уменьшения спроса). Поэтому преодоление безработицы и содействие занятости населения являются приоритетными задачами региональной кадровой политики в условиях кризиса [10].

Основы государственной кадровой политики законодательно закреплены нормативными правовыми документами, в числе которых Конституция РФ, Закон РФ от 19.04.1991 №1032-1 (ред. от 22.12.2014) «О занятости населения в РФ», Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. (утв. распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р), Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. (утв. Указом Президента РФ от 09.10.2007 №1351), перечень поручений Президента РФ от 22.12.2012 №Пр-3410 и др. В условиях кризиса государственная кадровая политика трансформируется, что связано с ограниченностью финансовых средств, неизбежностью организационных преобразований и свертывания ряда социальных программ, сокращением численности персонала, повышением социально-психологической напряженности.

Для эффективной реализации задач, определенных политикой долгосрочного социально-экономического развития РФ с 2014 по 2020 г., принята государственная программа РФ «Содействие

занятости населения» [11] (краткая характеристика представлена в табл. 2), общим итогом реализации которой должно стать:

- повышение максимального размера пособия по безработице до прожиточного минимума;
- снижение общего процента людей, находящихся без работы более 12 месяцев (с 12 до 5 %);
- увеличение численности высококвалифицированных иностранных работников с разрешением на работу (с 11,8 до 23,5 тыс. человек);
- сокращение доли незаконно находящихся на территории РФ иностранных граждан (с 60 до 25 %);
- снижение количества работников, трудящихся в несанитарных условиях (с 30 до 22 %) и др.

Таблица 2

Цели и ожидаемые результаты реализации подпрограмм  
государственной программы РФ «Содействие занятости населения»

Цели подпрограмм	Ожидаемые результаты реализации подпрограмм
I. Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан (350 164,4 млн руб.)	
Предотвращение роста напряженности на рынке труда	Поддержание социальной стабильности в обществе; сокращение разрыва между уровнями общей и регистрируемой безработицы; создание ежегодно (с 2013 по 2015 гг.) до 14,2 тыс. специальных рабочих мест для инвалидов; развитие государственной службы занятости населения как эффективного посредника между работодателями и гражданами, ищущими работу; развитие трудовой мобильности населения; усиление адресности и повышение уровня социальной поддержки, предоставляемой безработным гражданам
II. Внешняя трудовая миграция (209 957,1 млн руб.)	
Привлечение иностранных работников в соответствии с потребностями экономики	Обеспечение потребности РФ в иностранных рабочих; привлечение в РФ иностранных работников требуемой квалификации; повышение эффективности федерального государственного контроля (надзора) за трудовой деятельностью иностранных работников; снижение численности иностранных граждан, незаконно осуществляющих трудовую деятельность в РФ; обеспечение миграционного прироста
III. Развитие институтов рынка труда (18 904,5 млн руб.)	
Содействие поддержке высокой квалификации и сохранению здоровья работников; обеспечение защиты трудовых прав граждан	Создание национальной системы квалификаций в части разработки и утверждения к 2015 г. не менее 800 профессиональных стандартов; развитие профессиональной мобильности населения; привлечение в бюджетный сектор квалифицированных специалистов; повышение качества оказываемых государственных и муниципальных услуг; улучшение условий труда работников; снижение количества нарушений трудовых прав граждан; повышение эффективности государственного надзора и контроля за соблюдением трудовых прав граждан; поддержание социальной стабильности в обществе

Источник: сост. авт. с использованием: [1].

Следует отметить, что в регионах также разработаны и утверждены программы содействия занятости населения. Так, в Южном федеральном округе все шесть субъектов РФ имеют программы, утвержденные в 2013 г.

Некоторые регионы разработали программы по профессиональной переподготовке безработных, облегчающие возможность их будущего трудоустройства. Например, Ивановская область, реализующая ведомственную целевую программу «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации безработных граждан и женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет» (утв. Приказом комитета Ивановской области по труду, содействию занятости населения и трудовой миграции от 20.09.2012 №111).

Несмотря на положительные моменты, в реализации региональной кадровой политики в условиях кризиса наблюдаются негативные явления, устранение которых, на наш взгляд, возможно посредством:

1. Реализации активной региональной кадровой политики в сфере занятости и трудовых отношений; поддержания сбалансированности экономических приоритетов и приоритетов занятости;

создания необходимых условий для развития рабочей силы и совершенствования экономических отношений занятости.

2. Формирования политики занятости с учетом возможности трудиться разных категорий населения, в первую очередь – женщин, молодежи, инвалидов; исключения дискриминации (например, по отношению к мигрантам).

3. Организации эффективного постоянного (а не единоразового) взаимодействия между региональными центрами занятости и работниками отделов кадров организаций и предприятий.

4. Создания единой российской информационно-справочной и аналитической базы данных кадрового потенциала и кадровой работы; формирования и включения в работу кадровых служб единого электронного кадрового банка данных.

5. Улучшения системы профессионального образования с целью повышения уровня профессионализма и компетентности работников, их адаптации к требованиям рынка труда и динамично развивающимся потребностями общества. Особое внимание при этом должно уделяться востребованным профессиям.

### Литература

1. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Результативность как основной критерий оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ // *Власть*. 2013. № 9. С. 59-63.
2. Добролюбова Е.И., Александров О.В. Стратегическое управление кадровыми ресурсами на государственной службе как инструмент оптимизации их численности // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2015. №1. С. 124-143.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб. / Росстат. М., 2010. 996 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: Стат. сб. / Росстат. М., 2011. 990 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. М., 2012. 990 с.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. / Росстат. М., 2013. 990 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 900 с.
8. Безработица в 2014 г. [Электронный ресурс] // <http://person-agency.ru/statistic2014.html>.
9. Трудовые ресурсы. Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#).
10. Игнатова Т.В., Змияк С.С. Служба занятости как институт-регулятор рынка труда // *Вестник НГУЭУ*. 2015. № 1. С. 162–177.
11. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 №298 «Об утверждении государственной программы РФ "Содействие занятости населения"» // *Собрание законодательства РФ*, 05.05.2014, № 18 (часть I), ст. 2147.

**Kayl Iakov Iakovlevich**, Doctor of Economic Sciences, associate professor, Professor of «Personnel management»; Volgograd State social and pedagogical University (27, V. I. Lenin Ave., Volgograd, 400066, Russian Federation). E-mail: [kailjakow@mail.ru](mailto:kailjakow@mail.ru)

**Kayl Ianina Iakovlevna**, Candidate of Legal Sciences, associate professor, Associate Professor of Civil Law Disciplines; Volgograd branch «Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation» (8, Gagarin St., Volgograd, 400005, Russian Federation). E-mail: [kailjakow@mail.ru](mailto:kailjakow@mail.ru)

**Epinina Veronika Sergeevna**, Candidate of Economic Sciences, senior lecturer of Cathedra «Management»; Volgograd State University (100, Universitetsky Ave., Volgograd, 400062, Russian Federation). E-mail: [v.epinina@rambler.ru](mailto:v.epinina@rambler.ru)

### REGIONAL HUMAN RESOURCES POLICY IN CRISIS: PROBLEMS AND SOLUTIONS

#### Abstract

*In the article the status, problems and specific regional human resources policy at the level of subjects of the Russian Federation are described. Comparative analysis of socio-economic indicators by federal districts of the Russian Federation is presented. Changes in the level of unemployment at the level of macro-regions of the Russian Federation are shown. Concrete measures to eliminate the negative effects arising from the implementation of the regional personnel policy in the crisis and the formation of an effective human resources activities are proposed.*

**Keywords:** *human resources policy, the region, the crisis, employment, unemployment, comparative analysis.*