

УДК 330

ТИПОЛОГИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**Земцов
Степан
Петрович**

кандидат географических наук, старший научный сотрудник лаборатории исследований корпоративных стратегий и поведения фирм, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, д. 84).
E-mail: zemtsov@ranepa.ru

Аннотация

Региональные характеристики развития сектора малого и среднего предпринимательства (МСП) существенно различаются. В статье выделены типы регионов для целей стимулирования предпринимательской деятельности: регионы со сложившейся средой для развития МСП, регионы, демонстрирующие положительную динамику, а также те, в которых, несмотря на существенные бюджетные инвестиции, наблюдаются низкие темпы роста сектора МСП. В соответствии с выявленными типами предложены регионально дифференцированные меры поддержки.

Ключевые слова: *малые и средние предприятия, типология регионов, предпринимательство, государственная поддержка.*

Развитие малого и среднего предпринимательства (МСП) в настоящее время является одним из приоритетов экономического развития России, поскольку предпринимательская активность служит целям обеспечения занятости, а ряд быстрорастущих компаний способен обеспечить рост всей экономики. При этом доля малых и средних предприятий существенно ниже, чем в развитых европейских странах, и составляет около 20% ВВП, в то время как в среднем по странам Европейского Союза – более 50% ВВП.

Характеристики развития МСП существенно различаются между регионами [7]. В некоторых развитие малых компаний является приоритетом, а есть те, где экономический потенциал полностью концентрируется в крупных компаниях и бюджетном секторе экономики. Поэтому требуются меры дифференцированной поддержки, которые отсутствуют в большинстве специализированных нормативно-правовых актов.

Типы регионов. Была разработана комплексная типология, отражающая состояние сферы малого и среднего предпринимательства в регионе и потенциал ее развития. Методика кластерного анализа основана на предыдущих российских исследованиях (подробнее [1; 4 – 6]). Исходя из наших целей, были отобраны три переменных, характеризующих соответственно уровень, динамику и потенциал развития сектора МСП:

- *предпринимательская активность* – отношение числа малых и средних предприятий к численности экономически активного населения;
- *рост сектора МСП* – отношение выручки малых и средних предприятий в 2013 г. к 2010 г., %;
- *потенциал роста сектора МСП* – отношение инвестиций к выручке по сектору малого и среднего предпринимательства, %.

В результате проведенного кластерного анализа выявлены следующие группы регионов (см. таблицу и рисунок далее).

К первому типу относятся регионы с высоким уровнем развития МСП, а также высокими темпами и потенциалом роста этого сектора. Преобладают регионы, ведущие активную политику по поддержке МСП: Белгородская область, Республика Татарстан, Калужская, Тюменская, Ульянов-

ская области, Пермский край, причем в последних пяти создаются и активно поддерживаются инновационные территориальные кластеры [3], призванные интенсифицировать взаимодействие между МСП и крупными предприятиями. В крупногородских Омской, Ростовской и Свердловской областях активно развивается современная сфера услуг.

Во втором типе представлены регионы с наиболее высокой предпринимательской активностью, но низкими темпами и слабым потенциалом роста. В этих регионах сложилась благоприятная предпринимательская среда, но высока конкуренция и ниши для МСП заняты. Представлены ключевые центры: г. Москва и г. Санкт-Петербург, регионы – центры молодежного и инновационного предпринимательства благодаря высокой концентрации студенчества: Новосибирская и Томская области, а также регионы с высокой долей внешнеторговых отношений: Калининградская область, Приморский и Хабаровский край.

Таблица 1

Средние показатели разных типов регионов

Тип (число регионов)	Отношение числа малых и средних предприятий к экономически активному населению	Рост выручки малых и средних предприятий в 2013/2010, %	Отношение инвестиций малых и средних предприятий к выручке, %
Тип 1. Растущие сложившиеся предпринимательские регионы (8)	33,86	30,95	3,12
Тип 2. Сложившиеся предпринимательские регионы со слабой динамикой (10)	40,00	0,29	2,32
Тип 3. Слабые предпринимательские регионы с отрицательной динамикой, но высоким уровнем инвестиций (11)	<i>16,64</i>	-9,39	7,28
Тип 4. Быстро растущие предпринимательские регионы с высоким уровнем инвестиций (9)	19,68	54,98	5,81
Тип 5. Срединные регионы (49)	23,15	16,87	3,85
Среднее по России (83)	27,5	11,95	2,88

Примечание: полужирным шрифтом выделены наибольшие значения, курсивом – минимальные.

Третий тип – регионы с наиболее низким уровнем развития МСП и темпами роста при высокой государственной поддержке. Это слаборазвитые регионы, такие как Республики Алтай, Тыва, Калмыкия, Кабардино-Балкарская и Чеченская Республика, в которых большинство предпринимателей – вынужденные [8], часто не имеющие других источников занятости и дохода. К этому типу также относятся регионы, которые условно можно отнести к старопромышленным: Вологодская, Курганская, Тверская и Ленинградская области, в них высока доля крупных компаний и бюджетно-го сектора экономики.



Рис. 1. Типы регионов России потенциалу развития малых и средних предприятий

К типу 4 с низким уровнем развития МСП, но наиболее высокими темпами и высоким потенциалом роста относятся, в основном, регионы с значительной долей аграрного сектора: Брянская, Курская, Тамбовская области, Карачаево-Черкесская, Чувашская Республика, Республика Адыгея, Северная Осетия – Алания, Марий Эл, Краснодарский и Ставропольский край. Наблюдаются активная политика по поддержке сельскохозяйственных производителей, при этом высокие темпы обусловлены частично эффектом низкой базы. К данному типу относится и ряд крупногородских регионов: Нижегородская область и Республика Башкортостан, в которых интенсивно формируется сфера услуг.

К пятому типу регионов со средним уровнем развития и потенциалом роста относится большинство регионов России.

Меры поддержки малого и среднего бизнеса

Недифференцированные меры поддержки без выделения приоритетных направлений, в первую очередь, необходимо применять в срединных регионах.

В регионах первого типа основные меры поддержки необходимо направить на сохранение существующих темпов роста выручки и объемов инвестиций – путем улучшения доступа к финансированию, создания соответствующей информационно-консультационной и производственной инфраструктуры, укрепления кооперационных связей и увеличения кадрового потенциала, что позволит реализовать существующий потенциал данных регионов и способствовать появлению средних быстрорастущих компаний («газелей») [2].

Для регионов второго типа требуется увеличить усилия по формированию средних предприятий, в том числе путем создания соответствующей производственной инфраструктуры, обеспечения доступности финансирования и реализации мер по формированию новых рыночных ниш. Данные регионы могут стать базовыми для стимулирования импортозамещения и проведения политики по диверсификации экономики, а также развития малых инновационных и быстрорастущих компаний [8].

В регионах первого и второго типа необходимо проводить интенсивные исследования и мониторинг предпринимательской активности для переноса лучших практик в другие субъекты Российской Федерации.

Несмотря на относительно высокие объемы инвестиций, для МСП регионов третьего типа характерны низкие темпы роста. Они требуют существенных мероприятий по повышению эффективности политики поддержки предпринимательства и по обеспечению ответственного государственного регулирования и стабильных «правил игры», иными словами, улучшению инвестиционного климата.

Для регионов четвертого типа необходимы меры по развитию новых рыночных ниш, по обеспечению доступа к финансированию и наращиванию кадрового потенциала для сохранения существующих темпов роста и объемов инвестиций.

Для регионов третьего и четвертого типа необходима активная политика по раскрытию предпринимательского потенциала и формированию положительного образа предпринимателя.

Дифференциация политики по поддержке малого и среднего предпринимательства направлена на то, чтобы обеспечить равные возможности занятия предпринимательством во всех регионах.

Литература

1. Баранова В. А., Дробышевский С. М., Еремкин В. А., Земцов С. П., Сорокина А. В. Типология регионов России для целей региональной политики // Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. № 23. С. 4199-4204.
2. Баранова В. А., Сорокина А. В., Шестоперов А. М. Новый взгляд на поддержку малого и среднего бизнеса в России: компании-«газели» // Российское предпринимательство. 2015. № 17. Т. 16. С. 2409-4420.
3. Бортник И. М., Земцов С. П., Иванова О. В., Куценко Е. С., Сорокина А. В., Павлов П. Н. Становление инновационных кластеров в России: итоги первых лет поддержки // Инновации. 2015. № 7. С. 26-36.
4. Бутс Б., Дробышевский С., Кочеткова О., Мальгинов Г., Петров В., Федоров Г., Хехт А., Шеховцов А., Юдин А. Типология российских регионов. – М.: Институт экономики переходного периода, 2002. 157 с.
5. Доклад о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в 2015 году в Российской Федерации и мерах по его развитию. – М.: СОПС, 2015.
6. Мигин С. Классификация субъектов Российской Федерации по уровню развития малого предпринимательства. 2006. URL: http://www.nisse.ru/analitics.html?id=ks_RF (дата обращения: 10 мая 2016 г.)
7. Смирнов Н. В. Анализ общей динамики развития малого предпринимательства в России в начале 21 века. 2007. М.: НИСИПП. – <http://www.nisse.ru/analitics.html?id=aodfmp>
8. Чепуренко А. Ю. Что такое предпринимательство, и какая политика в отношении предпринимательства нужна России? (Заметки на полях работ современных зарубежных классиков) // Журнал Новой экономической ассоциации. 2012. №2 (14), С. 102–124.

**Zemtsov Stepan Petrovich, Ph.D., senior scientist of Laboratory for Corporate Strategies and Firm Behavior Studies; The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, (Pr. Vernadskogo, 84, bldg 9, room 2005, Moscow, 119571, Russian Federation).
E-mail: zemtsov@ranepa.ru**

TIPOLOGY OF RUSSIAN REGIONS FOR DEVELOPMENT PURPOSES OF SMALL AND MEDIUM-SIZE BUSINESS

Abstract

Regional characteristics of the sector of small and medium-size enterprises (SMEs) are significantly different. The article highlights the types of regions for the purpose of stimulating entrepreneurship: the regions with good environment for the SMEs' development; regions, showing a positive trend, as well as those in which inspite of the substantial budgetary investments, there are low rates of growth. In accordance with the identified types, author offered regionally differentiated support measures.

Keywords: *small and medium-sized enterprises, regional typology, government support.*