

УДК 321

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР РЕАЛИЗАЦИИ
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ
НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА**

Лаврушева Анна Александровна	аспирант кафедры политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: Starosta.92@mail.ru
Шилина Анастасия Сергеевна	аспирант института социологии и регионоведения, Южный федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160). E-mail: shilina700@yandex.ru

Аннотация

В статье освещены гендерные проблемы РФ и их влияние на рождаемость, а также депопуляцию населения. Рассмотрены гендерные аспекты занятости, гендерный разрыв в оплате труда и его негативное влияние на экономико-демографическое развитие страны. Выявлены особенности распределения ресурсов между полами и их взаимосвязь с демографическими процессами. Рассмотрены проблемы «двойной занятости» у женщин (домашний труд, труд на рабочем месте).

Ключевые слова: демографическая политика РФ, демографический кризис, гендерный аспект занятости, гендерный разрыв, гендерная дискриминация.

Актуальность рассмотрения демографической политики Российской Федерации обусловлена тем, демографическая ситуация в России является сегодня одной из самых острых социально-экономических проблем, которая имеет прямое влияние на национальную безопасность и как следствие на целостность страны. Еще большее опасение представляет ее прогноз на ближайшие 10-20 лет, ставящий под сомнение возможную модернизацию страны, ее экономический рост. Ежегодно население России сокращается на 700 – 800 тыс. человек.

Изучение гендерного аспекта является неотъемлемой частью изучения демографии страны. И выражается это во взаимодействии двух социально-политических групп – мужчин и женщин, и их отношениями, которые претерпели изменения за последний век, и повлекли за собой изменения социальных, политических, а также экономических групп и институтов. Связано это с тем, что именно партнерство двух гендерных групп в политической, экономической и социальной сферах, является более полной представительной демократией, которая создает реальные возможности учета всех интересов в обществе [1, с. 89].

Демографический кризис в России привел к депопуляции населения. Начиная с 1991 г., в стране наблюдается постоянная убыль населения. Так, если в 1991 г. население страны составляло 148,3 млн. чел., то в 2015 г. – 146,3 млн. чел, а в 2016 г. – 146,5 млн. чел. С учетом того, что за последние шесть лет, демографическая политика, проводимая Президентом и Правительством РФ, улучшила ситуацию, так как сократилась естественная убыль населения и повысилась рождаемость, т.е. с 2010 г. в России приостановлена депопуляция населения.

Одной из таких форм поддержки и стимулирования рождаемости является предоставление материнского капитала. 1 января 2017 г., государственной программе, направленной на поддержку семей и как следствие увеличение рождаемости в России исполнилось десять лет. Материнский капитал на 2017 г. составляет 453,026 тыс. руб. [2]. Проанализировав данные Росстата, можно сделать вывод, что программа способствует росту рождаемости. Но, несмотря на то, что идея материнского капитал носит позитивный характер и предполагает дополнительную помощь семьям, имеющим несколько детей, надо отметить, что существуют определенные проблемы организационного и административного характера, а именно сложный бюрократический механизм, коррупция, а также мошенничество граждан, пытающихся незаконно получить материнский капитал.

Как отмечают Ю.Ю. Садовникова и Л.Н. Тимейчук, демографическая программа, которая реализуется в стране, прежде всего, направлена на повышение репродуктивного процесса у населения, также сокращения смертности (в частности мужской), и увеличения продолжительности жизни.

Также следует отметить, что реализация демографической программы, направленной на сокращение убыли населения имеет свою специфику в каждом регионе России, и зависит от менталитета, национальных особенностей, а также социально-экономического развития субъекта РФ [3, с. 219].

В 2016 году число женщин в России составило 78,5 млн. чел., а мужчин 67,9 млн. чел., т.е. 54% и 46% соответственно [4]. Это значит, что на одну тысячу мужчин в среднем приходится одна тысяча сто сорок пять женщин. Следует отметить, что самый большой в мире гендерный разрыв в смертности выявлен сегодня в России. В середине 90-х гг. он приблизился к 13,5 годам, в то время как развитые страны имеют показатель около 6 лет, то есть в 2 раза меньше. Снижение напряженности демографической ситуации связано не только с сегодняшней рождаемостью, но и возрастным, половым составом населения, социальным, семейным положением и семейным составом, уровнем образования [5, с. 168]. Это и определяется комплексом демографической, социальной, и семейной политики.

При этом в докладе о человеческом развитии в Российской Федерации «Устойчивое развитие: вызовы РИО» актуальными также остаются вопросы обеспечения гендерного равенства в руководящих органах государственной власти, а также на рынке труда [6].

Гендерный вопрос имеет давнюю историю. Вопрос равенства мужчин и женщин активно обсуждается с конца XIX века. Большое влияние на развитие гендерной теории оказал марксизм. Именно исследователи марксистской школы наиболее активно обсуждали этот вопрос, понимая его взаимосвязь с построением более справедливого и равноправного общества, с перспективами социально-экономического развития [7]. Равенство мужчин и женщин выражалось в равенстве в труде, доступу к образованию и участием в выборах.

Рассмотрим, как влияет система распределения ресурсов между полами на демографическое развитие, а также как проявляется во взаимосвязи количественных изменений демографических процессов.

Низкий уровень образования женщин, неравенство в доходах и в принятии решений внутри семьи повышает младенческую и детскую смертность, повышает высокий уровень рождаемости при низком уровне жизни (т.е. качество замещается количеством). И связано это с тем, что имея хорошее образование, женщина имеет возможность занимать более высокую позицию на рынке труда, следовательно, получать высокий доход и считается более самостоятельной.

Примером данного тезиса может выступать ситуация, сложившаяся в Пакистане: экономический рост был замедлен, так как гендерные проблемы, существующие в стране, привели к неравенству в образовании [6, с.3].

Гендерный разрыв в оплате труда, а также неоплачиваемый домашний труд негативно влияют на экономико-демографическое развитие страны. Связано это с тем, что образуется недоучет вложений в ВВП, так как большинство женщин имеют «двойную занятость». Т.е. занятость на основной оплачиваемой работе, а также занятость в домашнем хозяйстве, которая является неоплачиваемым видом деятельности. Домашний труд современной женщины состоит из ухода за детьми и нетрудоспособными членами семьи, бытовым содержанием всей семьи, а также жилища, при этом ее рабочая сила внутри домохозяйства, домашний и эмоциональный труд не замечается (считается традиционным) и не оплачивается. Между тем эти процессы являются важными не только для женщины, но и для общества в целом, и имеют косвенное влияние на экономику страны.

К проблеме демографии, работа в домохозяйстве имеет непосредственное отношение, так как обязательство заниматься бытовыми делами внутри семьи закрепляется за женщиной в брачном институте и институте материнства. Эта тенденция привела к изменению положительного отношения женщины к институтам брака, семьи и материнства, и как следствие, к минимизации количества детей. Поэтому в современном браке «справедливое распределение домашних обязанностей» становится одним из важнейших условий семейного благополучия, которое выражается в умении женщинами добиться высокого социального статуса [8, с. 183].

Рассмотрим нестандартный для российского общества вопрос, выгоден ли отцовский отпуск женщинам, мужчинам, семье и государству. По мнению, И.Е. Калабихиной, популяризация отцовского отпуска принесет экономические, социальные, моральные выгоды, как мужчинам, так и женщинам, а, следовательно, семье в целом [9].

Например, отцовский отпуск будет выгоден для детей тем, что в малодетных семьях с раннего возраста увеличивается круг общения, когда отец включен в процесс ухода за ребенком, что

положительно сказывается на развитии ребенка. Для женщины отцовский отпуск выгоден тем, что домашний труд, который считается социально непризнанным, так как не выражается в денежном эквиваленте, не будет жестко закреплен только за женщинами. Поэтому, позиции женщин на рынке труда укрепятся. Также у женщин снизится нагрузка, так как сократится двойной рабочий день (время, проведенное на работе и время, проведенное в домашнем хозяйстве).

Отцовский отпуск также будет выгоден для мужчин, так как возможность находиться дома с ребенком позволит иметь достаточно гибкий режим дня, что позитивно отразится на физическом здоровье родителей. Так же радость отцовства может проявиться только при тесном контакте с ребенком.

Для семьи в целом эта схема будет выгодна тем, что семья получит возможность увеличить число детей, так как снизится барьер, связанный с дефицитом времени современной женщины. Следовательно, в рамках демографической политики следует выработать комплекс мер, направленных на развитие института отцовства.

Ситуация, когда отец берет отпуск по уходу за ребенком, и сидит дома с новорожденным, а мама ежедневно ходит на работу, для российского общества непривычна. Подтверждением этого тезиса, является опрос, который был проведен исследовательским центром портала Superjob. В опросе приняли участие 600 респондентов-мужчин, которые имеют постоянную работу, состоят в браке и планируют детей.

На вопрос: «Можете ли вы предположить ситуацию, когда в случае появления в вашей семье ребенка брать отпуск по уходу за ребенком до 3-х лет будет не ваша жена, а вы?». 29% ответили категорическим отказом, 32% скорее нет, и 27% ответили согласием, если будет такая необходимость [10].

Таким образом, для улучшения демографической политики в РФ необходимо предоставить возможность женщине иметь равный с мужчинами доступ к оплачиваемой занятости, к высококвалифицированным рабочим местам и инновационным профессиям, расширить доступ к профессиональному образованию и принятию политических решений, а также предоставить возможность мужчинам в равном доступе к воспитанию детей в семье, т.е. укрепить институт отцовства, что позитивно повлияет на увеличение численности народонаселения.

Литература

1. Швец Л.Г. SOFT POWER в контексте гендерной парадигмы в политологии // Дискурс – Пи. 2014. № 1. Т. 11. С. 89-90
2. Федеральный закон от 19 декабря 2016 года N 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» // Российская газета - Федеральный выпуск №7160 от 23 декабря 2016г.
3. Садовникова Ю.Ю., Тимейчук Л.Н. Региональная дифференциация процессов управления демографическим развитием // Экономические науки. 2011. № 3. С. 216-220.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Численность и состав населения. Электронный ресурс:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#
5. Садовникова Ю.Ю., Тимейчук Л.Н. Основные проблемы и критерии оценки социально-демографического развития муниципальных образований // Экономические науки. 2010. № 2. С. 168-172.
6. Калабихина И.Е., Тарасов А.А. Гендерное равенство и экономическое развитие в Великобритании // Российский экономический интернет-журнал. Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений. 2010. № 2, 29 апреля. С. 1-17.
7. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 21. Предисловие к 4 изд. Гл. 2 «Семья».
8. Старостин А.М., Швец Л.Г. Философская репрезентация гендерного подхода в политической науке. Сборник трудов XII международных гендерных чтений. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2015. 209 с.
9. Калабихина И.Е. Гендерная дискриминация на российском рынке труда: современная ситуация и актуальные предложения по устранению неравенства // Проблемы правовой защиты женщин от дискриминации в сфере труда и занятости. – Консорциум женских неправительственных организаций. М., 2008. С. 45-62.

10. Исследовательский центр портала Superjob.ru Российские мужчины в декрет не ходят. Социологический опрос от 24 ноября 2015 года. Электронный ресурс.
<https://www.superjob.ru/research/articles/111910/rossijskie-muzhchiny-v-dekret-ne-hodyat/>

Lavrusheva Anna Aleksandrovna, graduate student of political science and ethnic policy; South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).

E-mail: Starosta.92@mail.ru

Shilina Anastasia Sergeevna, graduate student of the Institute of Sociology and Area; Southern Federal University (160, Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).

E-mail: shilina700@yandex.ru

IMPROVEMENT OF MEASURES OF REALIZATION OF POPULATION POLICY IN RUSSIA ON THE BASIS OF THE PRINCIPLE OF GENDER EQUALITY

Abstract

The article highlights the gender of the Russian Federation and their impact on the birth rate and depopulation. We consider gender aspects of employment, the gender pay gap and its negative impact on the economic and demographic development of the country. The features of the allocation of resources between the sexes and their relationship to demographic processes. The problems of "dual employment" for women (domestic work, work in the workplace).

Keywords: *demographic policy of the Russian Federation, the demographic crisis, the gender aspect of employment, the gender gap, gender discrimination.*

УДК 338.22

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ И АДАПТАЦИЯ ОПЫТА В РОССИИ

**Никонов
Владимир
Александрович**

аспирант кафедры правового обеспечения института экономики и управления, Мичуринский государственный аграрный университет (393760, Россия, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101).
E-mail: nikon561@yandex.ru

Аннотация

В статье исследуется зарубежный опыт государственной поддержки малого предпринимательства крупнейших зарубежных стран. Рассмотрены механизмы развития государственной поддержки малого предпринимательства зарубежных стран, дан анализ уровня развития малого предпринимательства зарубежных стран и России. Определены, проанализированы основные направления и программные мероприятия по данному вопросу. Отмечена высокая социально-экономическая направленность малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: *государственное регулирование, предпринимательство, административное воздействие, предпринимательская среда, зарубежный опыт, законодательство.*

Как показывает опыт развитых зарубежных стран, система государственной поддержки малых предприятий является определяющим фактором в развитии всего социально-экономического потенциала государства. Подавляющее число малых предприятий развитых стран ощущают проявление взвешенной политики государственных органов по созданию наиболее оптимальных условий, регулирующих на законодательном уровне весь спектр вопросов поддержки предпринимательства.

Несмотря на различные меры поддержки малого бизнеса в странах Евросоюза и США, тем не менее, общие черты в разработке целевых программ и схем финансирования присутствуют. Формирование целого комплекса правового и финансового обеспечения благоприятного для развития предпринимательства предполагает направленную работу по взаимодействию и координации всех элементов государственного регулирования. В целом, для западной модели госу-