

К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

УДК 321.2

DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-11-17

РОЛЬ ВОСПРИЯТИЯ ИТОГОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО И ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ ВОЛГОГРАДСКОЙ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

- Понеделков Александр Васильевич** доктор политических наук, профессор, зав. лабораторией проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru
- Игнатова Татьяна Владимировна** доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: ectheory@uriu.ranepa.ru
- Воронцов Сергей Алексеевич** доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: raven_serg@mail.ru
- Черкасова Татьяна Павловна** доктор экономических наук, профессор, декан факультета политологии, профессор кафедры экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: tpch@mail.ru

Аннотация

В статье изучается специфика существующих в среде российской молодежи взглядов на итоги Великой Отечественной войны в контексте задач патриотического воспитания учащейся молодежи. Рассматриваются источники информации, используемые школьниками и студентами Ростовской и Волгоградской областей, об итогах Великой Отечественной войны. Анализ молодежных взглядов проводится с учетом современных вызовов и необходимости сохранения исторической памяти народа. Статья подготовлена на основании эмпирической информации межрегионального социологического исследования.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, молодежь, историческая память, гражданская зрелость, трудовой потенциал, Волгоградская область, Ростовская область, социологический опрос, патриотическое воспитание.

Навстречу великой дате – 75-летию со Дня Победы в Великой Отечественной войне в Южно-Российском институте – филиале РАНХиГС проведена Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде современной России» (28 – 29 февраля 2020 г., г. Ростов-на-Дону). В декабре 2019 – январе 2020 гг. в рамках подготовки к данной конференции лабораторией проблем повышения эффективности государственного и муниципального управления Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС (г. Ростов-на-Дону) и Ростовским региональным общественным советом проекта «Историческая память» проведено социологическое исследование [1] в форме опроса молодежи в 10 субъектах Российской Федерации: в г. Москве, в Ростовской, Волгоградской, Свердловской,

Челябинской, Тульской областях, в Ставропольском крае, в республиках Карелии, Коми, Северной Осетии–Алании.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что историческая память является значимым ресурсом национальной безопасности, которая представляет собой «способность страны сохранять территориальную целостность, суверенность, политические, экономические, социальные и другие основы общества, выступать в качестве самостоятельного субъекта системы международных отношений» [2]. Социологический опрос показал, что более двух третей молодых людей расценивают Великую Отечественную войну, как войну за существование нашей Родины, за свободу и демократию во всем мире. Более 80 % молодых людей считают, что знание истинных фактов и результатов Великой Отечественной войны необходимо для современной молодежи. И лишь 4 % считают, что позитивного эффекта от подобных знаний нет, «что было, то прошло».

Около двух третей участников опроса считают, что гордость за свою страну и любовь к Родине являются результатом воспитания. Великая Отечественная война ушла в историю, но сражение за историческую память об этой войне продолжается. Для профессоров и преподавателей вузов старшего поколения характерно следующая оценка попыток фальсификации истории Великой Отечественной войны: «Для нас, родившихся во второй половине XX века, изучавших эти исторические события под руководством тех, кто принимал в них участие или был непосредственным свидетелем этих событий, подобных вопросов не существовало, а попытки политиков, журналистов, кинорежиссеров, а также последышей власовцев, бандеровцев, лесных братьев, басмачей и прочей нечисти исказить историю воспринимались не иначе: караван идет – собака лает. Мы были убеждены, что нельзя исказить то, что существует объективно, что запечатлено в исторических документах, книгах, воспоминаниях, фильмах» [3].

Президент России В. Путин в Обращении к Федеральному Собранию Российской Федерации с ежегодным Посланием 15 января 2020 г. призвал «защитить правду о победе, это наш долг, как страны-победительницы и ответственность перед будущими поколениями».

В статье представлены некоторые итоги анализа результатов социологического опроса, проведенного в двух субъектах Федерации Южного федерального округа. В ноябре 2019 – январе 2020 г. в Ростовской области опрошено 1265 респондентов, в Волгоградской области - 306. Формулировки вопросов и варианты ответов изложены в редакции, предложенной респондентам. Данные приведены в процентах от реального количества ответов [1].

Ответы на первый вопрос и их распределение (табл. 1) показывает, что молодежь в большинстве своем является хранителем исторической памяти, при этом около 30 процентов считает Великую Отечественную войну самым главным событием XX века для россиян и жителей бывших республик СССР. Заслуживает внимания палитра собственных формулировок ответа, которая отражает антивоенные настроения и называет войну страшным событием в истории наших предков, которое не должно повториться, трагедией для мировой цивилизации, событием, из которого молодое поколение должно вынести урок, памятью, которая вызывает чувство гордости.

Насущный личный интерес в изучении событий Великой Отечественной войны проявляют 89,35 % респондентов в Ростовской области и 83,88 % – в Волгоградской области. Возможно, меньший процент интересующихся при значительной группе (15,25 %) ответивших «Нет, не интересно» обусловлен половозрастной структурой респондентов (табл. 2-4).

Таблица 1

**Ответы респондентов на вопрос 1:
«Что для Вас значит Великая Отечественная война?» (%)**

Варианты ответа	Ростовская область	Волгоградская область
1.1 Событие, которое во многом определило современную расстановку сил мирового сообщества.	30,41	31,21
1.2 Самое главное событие XX века для россиян и жителей бывших республик СССР.	28,04	29,25
1.3 Огромный жизненный и нравственный урок будущим поколениям.	30,57	25,16
1.4 Это история нашей семьи.	5,58	5,56
1.5 Для меня ВОВ – далёкое прошлое, события военной поры сейчас не актуальны.	3,61	7,84

<p>1.6 Другое:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ отражение героизма наших соотечественников, пример самопожертвования, патриотизма и силы; ✓ это подвиг народа, время испытаний и множества смертей, нарушение экономики; ✓ великая война с фашизмом, насилием, геноцидом; ✓ страшное событие в истории наших предков, которое не должно повториться; ✓ то, что люди властные и жестокие, и лишь немногим получается обрести мир и себя; ✓ значит, что проигравшая Германия сейчас занимает вторую строчку в лучших экономиках стран мира, а выигравшая Россия и бывшие республики на стадии "развивающихся стран"; ✓ это очень горький опыт, о котором не стоит забывать. Наша история, которую нельзя переиначить; ✓ самая страшная трагедия, когда-либо случавшаяся с народами; ✓ событие, которое коснулось в той или иной мере каждой семьи. Событие, которое показало мужество и непобедимость русского народа; ✓ трагедия для мировой цивилизации; ✓ одно из страшных событий XX в., определившее дальнейшую жизнь большинства стран мира; ✓ зримое превосходство социализма перед капитализмом; ✓ всё перечисленное; ✓ событие, которое не потеряет свою актуальность никогда; ✓ слишком много времени люди этому посвящают; ✓ одна из самых крупнейших войн; ✓ для меня ВОВ – это память, которая вызывает чувство гордости; ✓ страшнейшее событие, в котором наши предки сражались за нашу жизнь; ✓ самое главное в жизни, история нашей страны, которую надо беречь; ✓ ужасное событие, которое нельзя допускать в будущем; ✓ страшнейшее событие, молодое поколение должно вынести урок и др. 	1,47	0,00
1.7 Затрудняюсь ответить	0,32	0,98

Таблица 2

Ответы респондентов на вопрос 26: «Ваш пол» (%)

Варианты ответа	Ростовская область	Волгоградская область
26.1 Мужской.	40,92	55,23
26.2 Женский.	59,08	44,77

Таблица 3

Ответы респондентов на вопрос 27: «Укажите Ваш возраст» (%)

Варианты ответа	Ростовская область	Волгоградская область
27.1 16-18	53,03	51,96
27.2 19-20	28,98	22,55
27.3 21-22	12,59	22,22
27.4 23-25	2,42	3,27
27.5 26-30	2,98	0,00

Таблица 4

Ответы респондентов на вопрос 28: «Профиль вашего образования» (%)

Варианты ответа	Ростовская область	Волгоградская область
28.1 Обучаюсь в общеобразовательной организации (школа).	27,40	49,67
28.2 Обучаюсь в профессионально-техническом учебном заведении гуманитарного профиля.	4,87	0,00
28.3 Обучаюсь в профессионально-техническом учебном заведении технического или естественнонаучного профиля.	3,36	3,60
28.4 Обучаюсь в высшем учебном заведении по специальности технического или естественнонаучного профиля.	9,77	19,93
28.5 Обучаюсь в высшем учебном заведении по специальности гуманитарного профиля.	54,60	26,80

В Волгоградской области отвечали преимущественно школьники, в Ростовской области – студенты. Однако, волгоградские студенты-респонденты в среднем старше, их было в 2 раза больше в группе 21-22 года, и судя по данному возрастному срезу респондентов, это были студенты первого-второго курсов ростовских вузов и старшекурсники волгоградских вузов. Более высокий удельный вес студентов среди опрошенных, на наш взгляд, объясняет большую заинтересованность событиями Великой Отечественной войны в Ростовской области, а также распределение ответов на вопрос об источниках информации об этих событиях (табл. 5).

Таблица 5

Ответы респондентов на вопрос 2: «Интересуетесь ли Вы лично событиями Великой Отечественной войны?» (%)

Варианты ответа	Ростовская область	Волгоградская область
2.1 Да, интересуюсь.	42,66	35,84
2.2 Отчасти интересуюсь.	46,69	48,04
2.3 Нет, не интересуюсь.	6,93	15,25
2.4 Другое: ✓ Да, но понимаю, что этого недостаточно.	1,32	0,33
2.5 Затрудняюсь ответить	2,4	0,54

Учитывая, что респонденты могли выбрать до пяти вариантов ответов об источниках информации (табл. 6), а также дать и свой вариант, при анализе распределения и удельных весов вариантов ответов, можно сделать вывод, что количество вариантов ответов в среднем по респонденту в Волгоградской области составляло две трети от количества ответов в Ростове, т.е. Волгоградская молодежь указывала меньшее число источников. При этом удельный вес упоминаний интернет-источников, соцсетей и компьютерных игр существенно выше, чем в Ростовской области, что возможно объясняется статусом школьников и соответствующим возрастом большинства респондентов и ограничениями по их самостоятельному пользованию инфраструктурой массового досуга (кинотеатры, музеи, мемориальные комплексы).

Таблица 6

Ответы респондентов на вопрос 3: «Из каких источников Вы узнаете о событиях Великой Отечественной войны? (разрешалось выбрать не более 5-ти вариантов)» (%)

Варианты ответа	Ростовская область	Волгоградская область
3.1 Школьного и университетского курсов отечественной и зарубежной истории.	75,73	60,46
3.2 Популярных курсов по телевидению и в интернете.	30,99	32,68
3.3 Дискуссий в социальных сетях.	17,55	22,88
3.4 Сюжетов компьютерных игр.	15,81	23,20
3.5 Художественных фильмов.	53,60	37,25
3.6 Документальных фильмов.	67,27	41,50
3.7 В результате посещения музеев и мемориальных комплексов.	46,01	30,39
3.8 Семейных историй.	40,00	27,12
3.9 В процессе общения с друзьями.	9,96	13,07
3.10 В результате участия в общественных тематических мероприятиях	15,97	10,13
3.11 Другое: ✓ от семьи; ✓ благодаря мультимедийному историческому парку "Россия – моя история"; ✓ статьи в интернете, книги, мемуары; ✓ история ВОВ в томах, СССР издание; ✓ исторических исследований.	0,40	0,00

Тот факт, что значительная часть молодых людей формирует своё представление о Великой Отечественной войне, базируясь на фильмах, подтверждает тезис о том, что восприятие информации современной молодежью слайдовое, нежели текстуальное [4]. Следующие ранговые позиции заняли посещения музеев и мемориальных комплексов и семейные истории. А вот мультимедийный исторический парк "Россия – моя история" в г. Ростове-на-Дону как источник информации

о событиях Великой Отечественной войны указали всего 0,40% молодых людей, что свидетельствует о необходимости активизации работы на данном направлении.

Вместе с тем, технологически-ориентированное распределение используемых источников может объясняться и большим удельным весом лиц мужского пола, а также жителей крупного города среди респондентов Волгоградской области.

Анализ ответов на вопрос об ассоциативном ряде мыслей при раздумьях о великой Отечественной войне (табл. 7) показывает, что и в этом случае респонденты Ростовской области использовали в среднем на треть больше вариантов ответов, при этом подчеркивая роль личностного фактора – сверстников, тружеников тыла, партизан, жертв фашистского плена. Волгоградские респонденты сконцентрированы в основном на Великой Победе – победе над фашизмом в целом (самый массовый ответ – 44,77 %), а ростовские респонденты – на героизме военных лет, что также, на наш взгляд, свидетельствует о более глубоком личностном восприятии итогов военных лет.

Таблица 7

Ответы респондентов на вопрос 8: «О ком или о чём Вы думаете, когда слышите о Великой Отечественной войне? (разрешилось выбрать не более 3-х вариантов) (%)»

Варианты ответа	Ростовская область	Волгоградская область
8.1 О судьбах фронтовиков.	36,84	39,87
8.2 О победе над фашизмом в целом.	40,95	44,77
8.3 О героических событиях военных лет.	51,15	42,16
8.4 О тех, кто переносил лишения в тылу и трудился на Победу.	31,70	22,22
8.5 О тех, кто оказался в фашистском плену.	28,46	18,30
8.6 О тех, кто жил на территории, оккупированной фашистами.	15,18	8,50
8.7 О сверстниках, воевавших на фронтах войны, в партизанских отрядах, трудившихся в тылу.	27,51	24,18
8.8 О том, что было бы со страной и освобождёнными Красной Армией от фашистов странами, если бы мы не победили.	21,19	20,26
8.9 Ни о чём особом не думаю.	2,13	6,54
8.10 Другое: ✓ Об огромной ошибке 20 века. ✓ Выгода власти. ✓ О родственниках, которые были частью ВОВ, и об их жизни во время войны и после.	0,71	0,33
8.11 Затрудняюсь ответить	0,32	0,98

Таблица 8

Ответы респондентов на вопрос 20: «Каковы главные итоги Второй мировой войны? (разрешилось выбрать не более 3-х вариантов)» (%)»

Варианты ответа	Ростовская область	Волгоградская область
20.1 Победа над фашизмом.	55,60	65,36
20.2 Рост международного авторитета СССР.	14,08	25,82
20.3 Рост международного авторитета США.	3,95	5,88
20.4 Создание системы международной безопасности.	6,51	13,40
20.5 Создание ООН.	7,62	10,78
20.6 Восстановление национальной независимости и суверенности стран Европы.	6,83	15,36
20.7 Создание ядерного оружия.	3,98	9,15
20.8 Другое:	0,40	0,00
20.9 Затрудняюсь ответить	1,03	1,96

При выборе вариантов ответа о главных итогах Второй мировой войны волгоградские респонденты дали большее количество ответов, причем последовательно на первое место для обоих регионов на первое место вышла Победа над фашизмом. Анализ ответов на вопрос 20 показал, что для молодежи важна современная расстановка сил мирового сообщества, актуально создание систем международной безопасности [5-6], восстановлении национальной независимости и суверен-

ности стран Европы. Рост международного авторитета СССР молодыми гражданами отмечается в пять раз чаще, чем рост международного авторитета США. Этому во многом способствуют различные формы воспитательной работы, литературные образцы, семейная память и реликвии [7].

Большая часть респондентов проведенного опроса во всех субъектах РФ полагает, что следует проводить общественные мероприятия, связанные с памятливыми датами Великой Отечественной войны: патриотические фильмы с захватывающим сюжетом; интерактивные выставки с интересными фактами и анимацией; благотворительные акции, совместная реальная помощь ветеранам и пожилым людям, посещения домов престарелых; театральные постановки и музыкальные концерты «Песни Войны», и, безусловно, проведение Парада Победы 9 мая в г. Москве и других городах страны.

В целом, итоги опроса показывают, что учащаяся молодежь Волгоградской и Ростовской областей обладает достаточно высоким уровнем гражданской зрелости, проявляет восприятие методов патриотического воспитания, представляет собой совокупность потенциальных кадров для успешной реализации внешней и внутренней государственной политики России, является основой безопасности государства и общества.

На основе результатов социологического опроса можно утверждать, что современная российская молодежь в своем большинстве осознает значение Победы СССР над фашистской Германией в Великой Отечественной войне для нашей страны и народов других стран, освобожденных Советской армией. Критически относится к попыткам представителей политического руководства ряда государств переписать историю в угоду своим геополитическим амбициям [1, с. 18-19].

Проведенное исследование ориентировано не только на выяснение отношения учащейся молодежи к итогам Великой Отечественной войны, но и на разработку рекомендаций по дальнейшему военно-патриотическому и трудовому воспитанию студентов на примерах подвигов воинов и тружеников тыла. В русле логики развития гражданского потенциала молодежного сегмента населения российских регионов в этнополитическом контексте Юга России, о чем говорилось на предыдущих конференциях в ЮРИУ РАНХиГС [8], мероприятия навстречу 75-летию Победы в Великой Отечественной войне позволят привлечь и заинтересовать молодежь. Проведенное исследование показывает существование абсолютно четко понимаемого респондентами запроса на историческую память, патриотизм, гордость Отчизной, примеры отважных действий конкретных героев-защитников Отечества, что является основой для укрепления национальной безопасности нашего Отечества, путем обращения к лучшим качествам народа как гаранта целостности и стабильности Российского государства.

Литература

1. Восприятие итогов Великой Отечественной войны в молодежной среде современной России. Информационно-аналитические материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 28-29 февраля 2020 г. Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2020. 160 с.
2. *Воронцов С.А.* О необходимости совершенствования государственной политики и управления в сфере безопасности // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2013. Т. 6. № 4 (30). С. 6 – 18.
3. *Воронцов С.А., Понделков А.В.* Забытая Великая война: взгляд сквозь столетие (рецензия на книгу Россия в Великой войне 1914 – 1918 годов. Образы и тексты) // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 4 (59). С. 92 – 94.
4. *Воронцов С.А., Штейнбух А.Г.* О необходимости совершенствования подходов к обеспечению национальной безопасности России в информационной сфере // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 9 (64). С. 100 – 108.
5. *Аверин А.В., Игнатова Т.В., Кюрджиев С.П., Шагошев Р.В.* Методология и институциональные рамки обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 7 (110). С. 128 – 131.
6. *Аверин А.В., Игнатова Т.В., Понделков А.В., Голобородько А.Ю.* Национальная безопасность Российской Федерации в условиях введения санкций // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 8 (111). С. 134 – 137.
7. Отечество в Великой войне 1941–1945 годов. Образы и тексты / Под общ. ред. А.К. Сорокина, А.Ю. Шутова; авт.-сост. К.М. Андерсон, З.Н. Вишнякова, Е.М. Мягкова, С.В. Перевезенцев, А.В. Репников, А.А. Ширинянц, А.Ю. Шутов. – М.: Политическая энциклопедия. 2015. – 279 с. : ил.
8. *Аствацатурова М.А., Воронцов С.А., Понделков А.В., Игнатова Т.В.* Упрочение гражданского единства в этнополитическом контексте Юга России экспертные оценки (политико-управленческие идеи и экспертное мнение) // Власть. 2018. № 7. С. 17 – 23.

Ponedelkov Alexandr Vasilievich, Doctor of Political Science, Professor, Head of Cathedra of Politology and Ethnopolitics, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: ponedelkov@uriu.ranepa.ru

Ignatova Tatiana Vladimirovna, Doctor of Economic Science, Professor, Head of Cathedra of Economic Theory and Entrepreneurship, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: ectheory@uriu.ranepa.ru

Vorontsov Sergey Alexeevich, Doctor of Legal Science, Professor of Cathedra of Process Law, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: raven_serg@mail.ru

Cherkasova Tatiana Pavlovna, Doctor of Economic Science, Professor, Dean of Politology Department, Professor of Cathedra of Economic Theory and Entrepreneurship, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: tpch@mail.ru

THE ROLE OF PERCEPTION OF THE GREAT PATRIOTIC WAR RESULTS IN THE DEVELOPMENT OF CITIZEN AND LABOR POTENCIAL OF STUDYING YOUTH OF VOLGOGRAD AND ROSTOV REGION

Abstract

The article examines the specifics of the existing views of young people on the results of Great patriotic war within the context of the tasks of the patriotic learning of the youth. The sources of information used by schoolchildren and students are considered. The analysis of the views of young people is carried out taking into account modern challenges and the necessity of preserving the historical memory of the people. The article was prepared on the basis of empirical information of interregional sociological research.

Keywords: Great patriotic war, youth, historical memory, citizen maturity, labor potential, Volgograd region, Rostov region, sociological survey, patriotic education.

References

1. Vospriyatie itogov Velikoj Otechestvennoj vojny v molodezhnoj srede sovremennoj Rossii. Informacionno-analiticheskie materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem 28-29 fevralya 2020 g. Rostov n/D.: Izd-vo YURIU RANHiGS, 2020. 160 p.
2. Voroncov S.A. O neobhodimosti sovershenstvovaniya gosudarstvennoj politiki i upravleniya v sfere bezopasnosti // Problemy analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie. 2013. T. 6. № 4 (30). P. 6 – 18.
3. Voroncov S.A., Ponedelkov A.V. Zabytaya Velikaya vojna: vzglyad skvoz' stoletie (recenziya na knigu Rossiya v Velikoj vojne 1914 – 1918 godov. Obrazy i teksty) // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2015. № 4 (59). P. 92 – 94.
4. Voroncov S.A., SHtejnjuh A.G. O neobhodimosti sovershenstvovaniya podhodov k obespecheniyu nacional'noj bezopasnosti Rossii v informacionnoj sfere // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2015. № 9 (64). P. 100 – 108.
5. Averin A.V., Ignatova T.V., Kyurdzhiev S.P., SHkhagoshev R.V. Metodologiya i institucional'nye ramki obespecheniya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2019. № 7 (110). P. 128 – 131.
6. Averin A.V., Ignatova T.V., Ponedelkov A.V., Goloborod'ko A.YU. Nacional'naya bezopasnost' Rossijskoj Federacii v usloviyah vvedeniya sankcij // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2019. № 8 (111). P. 134 – 137.
7. Otechestvo v Velikoj vojne 1941–1945 godov. Obrazy i teksty / Pod obshch. red. A.K. Sorokina, A.YU. SHutova; avt.-sost. K.M. Anderson, Z.N. Vishnyakova, E.M. Myagkova, S.V. Perevezencev, A.V. Repnikov, A.A. SHirinyanc, A.YU. SHutov. – M.: Politicheskaya enciklopediya. 2015. – 279 p. : il.
8. Astvacaturova M.A., Voroncov S.A., Ponedelkov A.V., Ignatova T.V. Uprochenie grazhdanskogo edinstva v etnopoliticheskom kontekste YUga Rossii ekspertnye ocenki (politiko-upravlencheskie idei i ekspertnoe mnenie) // Vlast'. 2018. № 7. P. 17 – 23.