

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ ШКОЛА-ВУЗ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

|  |   |
|--|---|
| <b>Рустамова<br/>Ирада<br/>Талытовна</b>   | кандидат педагогических наук, доцент кафедры таможенного дела,<br>АНО ВО «Российский новый университет» (105005, Россия, г. Москва,<br>ул. Радио, 22). E-mail: irada@inbox.ru |
| <b>Рустамов<br/>Навайи<br/>Навайи оглы</b> | старший преподаватель кафедры таможенного дела,<br>АНО ВО «Российский новый университет» (105005, Россия, г. Москва,<br>ул. Радио, 22). E-mail: navairu@yandex.ru             |

### Аннотация

В статье рассмотрен процесс современного состояния и тенденции формирования механизма взаимодействия в системе школа-вуз на рынке образовательных услуг. Автором выявлены основные характеристики высшего образования в стране, охватывающие сферу высшего и среднего образования, исследована динамика количества студентов, обучающихся в государственных и частных вузах, выявлено соотношение платных и бесплатных мест в высшие учебные заведения. Проведенный анализ показал, что в России, помимо того, что уровень государственного финансирования очень мал, весьма высокой является плата за обучение. В процентах от ВВП на душу населения этот показатель составляет больше 30 %. В результате в целях повышения конкурентоспособности и мобильности выпускников предложен один из способов решения данной проблемы – повышение качества высшего образования в соответствии с международными стандартами. Что позволит предоставить выпускникам системы высшего образования России преимущества перед другими странами на региональном рынке труда.

**Ключевые слова:** высшее образование, образовательные услуги, повышение уровня образованности, финансирование системы высшего образования, система школа-вуз, конкурентоспособность выпускников, человеческий капитал, общеобразовательные организации, расходы государственного бюджета на образование.

Основные характеристики высшего образования в стране, охватывающие сферу высшего и среднего образования, заключаются в том, что в начале 2000-х гг. начался период реализации образовательных экспериментов для перехода к системе, основанной на демократических принципах и плюрализме ценностей. Ключевыми направлениями реформ были качество, эффективность и доступность образовательных услуг. Среди основных приоритетов законодательных инициатив и документов было подчеркнута то, что повышение уровня образованности общества является вопросом национальной безопасности. С учетом данного подхода образование, представляет собой систему воспроизводства человеческого капитала, выступающего в качестве совокупности физических и умственных сил, способностей, знаний и умений, используемых для наращивания производительных сил общества.

К сожалению, несмотря на все предпринимаемые усилия, на протяжении последних лет количество обучающихся в высших учебных заведениях постоянно снижается (рис.1).



Рис. 1. Динамика количества студентов, обучающихся в вузах<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Следует отметить, что такое снижение происходит на фоне увеличения обучающихся в общеобразовательных организациях (рис. 2).

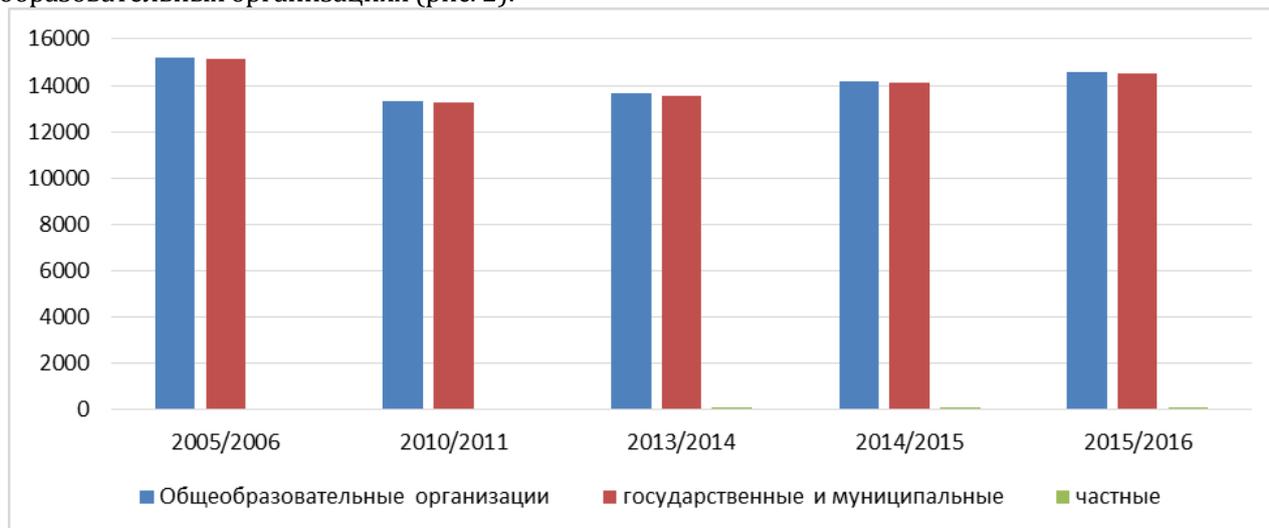


Рис. 2. Динамика количества обучающихся в общеобразовательных организациях на начало учебного года<sup>1</sup>

Как мы видим, начиная с учебного года 2010-2011 гг. количество обучающихся общеобразовательных организаций ежегодно увеличивается, но выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании нет (рис. 3).

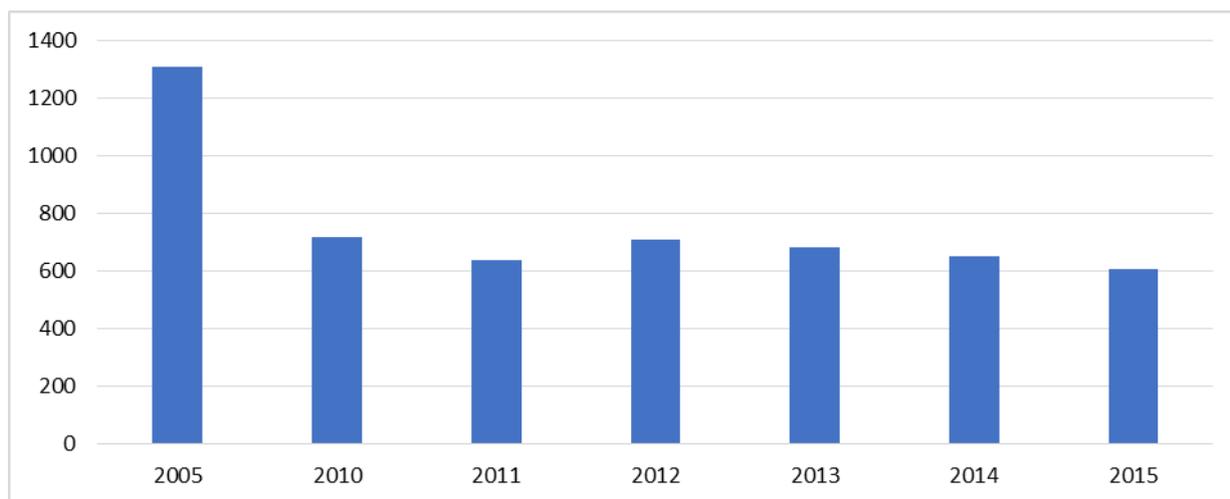


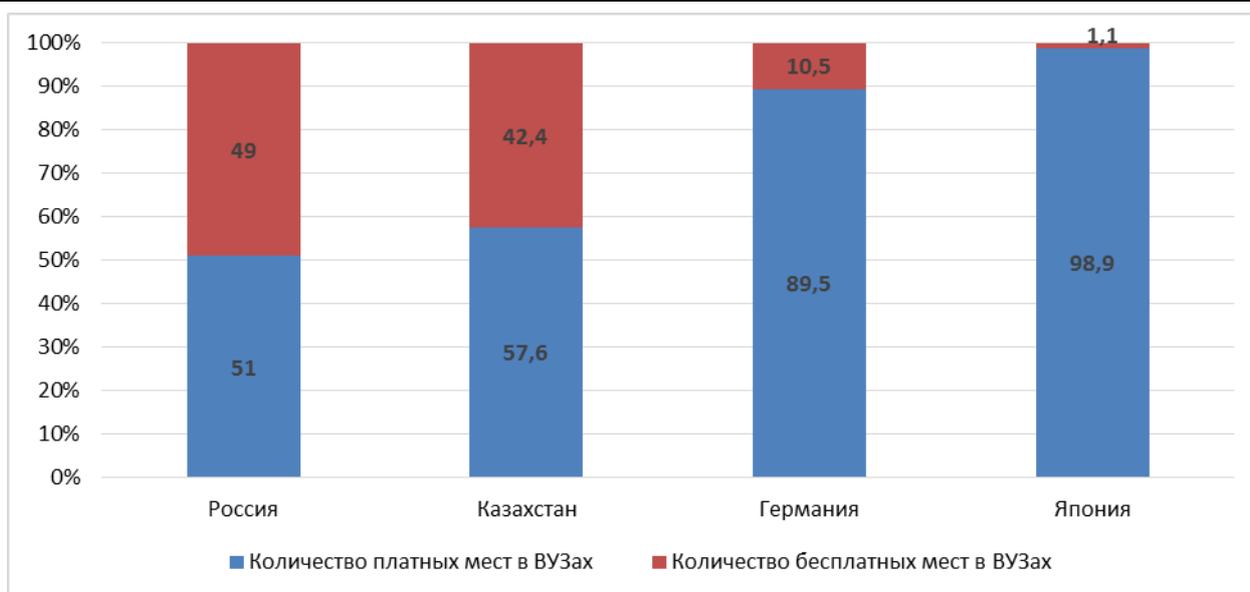
Рис. 3. Выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании<sup>2</sup>

То есть, молодые люди предпочитают получать основное общее образование и поступать в колледжи, техникумы и училища. Это связано в том числе и с тем, что сокращается число бюджетных мест в вузах. По сравнению с другими странами данный показатель в России ниже (рис. 4).

Активнее всего к данному возврату идет Япония, где в высших профессиональных учебных заведениях в настоящее время почти 100 % мест оплачивает государство [4]. Отмечается данная тенденция и в Германии, где сегодня около 90 % мест оплачивается государством [4]. В странах же постсоветского пространства (Россия, Казахстан) согласно прогнозам экспертов, в ближайшие годы около 90 % мест будет оплачиваться из средств студентов и их родителей, выступающих в качестве потребителей образовательных услуг [5]. Таким образом, проблема соотношения частного и государственного финансирования системы высшего образования является общемировой и касается так или иначе каждого государства.

<sup>1</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

<sup>2</sup> Там же.

Рис. 4. Соотношение платных и бесплатных мест в высших учебных заведениях<sup>1</sup>

В развитых государствах значительное внимание уделяется сравнению частных и государственных высших образовательных заведений, анализу зависимости качества образовательных услуг и сложившихся условий их финансирования, а также темпам роста выпусков специалистов из частных и государственных учреждений (табл. 1).

Таблица 1

**Показатели выпусков специалистов из частных и государственных учреждений  
высшего образования**

|                                     | 2005<br>/2006 | 2010<br>/2011 | 2013<br>/2014 | 2014<br>/2015 | 2015<br>/2016 | 2016<br>/2017 |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Выпущено организациями –<br>всего   | 1151,7        | 1467,9        | 1291          | 1226,2        | 1300,5        | 1161,1        |
| государственными и муниципальными   | 978,4         | 1177,8        | 1060          | 1017,7        | 1109,9        | 972,4         |
| частными                            | 173,3         | 290,1         | 231           | 208,4         | 190,5         | 188,7         |
| Доля от принятых студентов<br>всего | 70,2          | 104,9         | 103,6         | 102,9         | 106,4         | 100,3         |
| государственными и муниципальными   | 71,3          | 98,5          | 99,4          | 99,7          | 105,7         | 93,7          |
| частными                            | 64,7          | 142,2         | 128,5         | 121,9         | 110,6         | 157,8         |

Анализ представленных в таблице данных демонстрирует, что темп роста выпуска из частных заведений выше, нежели из государственных, что говорит о востребованности потребителями образовательных услуг частных заведений.

Важной тенденцией в контексте настоящего исследования является то, что сокращается соотношение количества выпускников школ и поступающих в вузы (рис. 5).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что механизм взаимодействия в системе школа-вуз на рынке образовательных услуг нуждается в совершенствовании, поскольку в настоящее время без образовательного потенциала невозможно перейти к инновационной модели развития экономической системы государства.

Это можно связать в том числе с тем, что в России на образование расходуется довольно мало средств. Так, по сравнению с другими странами, доля расходов государственного бюджета России на образование в общем объеме бюджета ниже, чем в большинстве развитых и развивающихся стран (рис. 6).

<sup>1</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

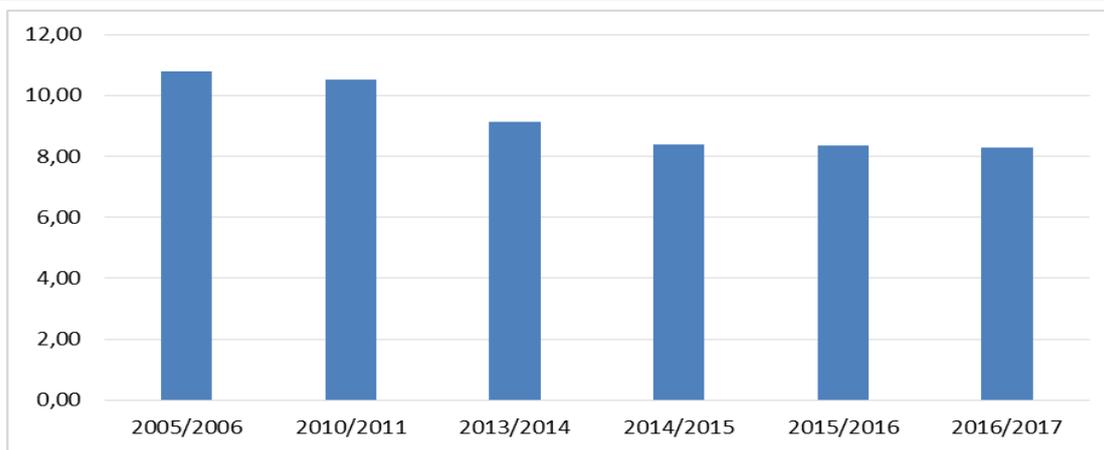


Рис. 5. Соотношение количества выпускников школ и поступающих в вузы

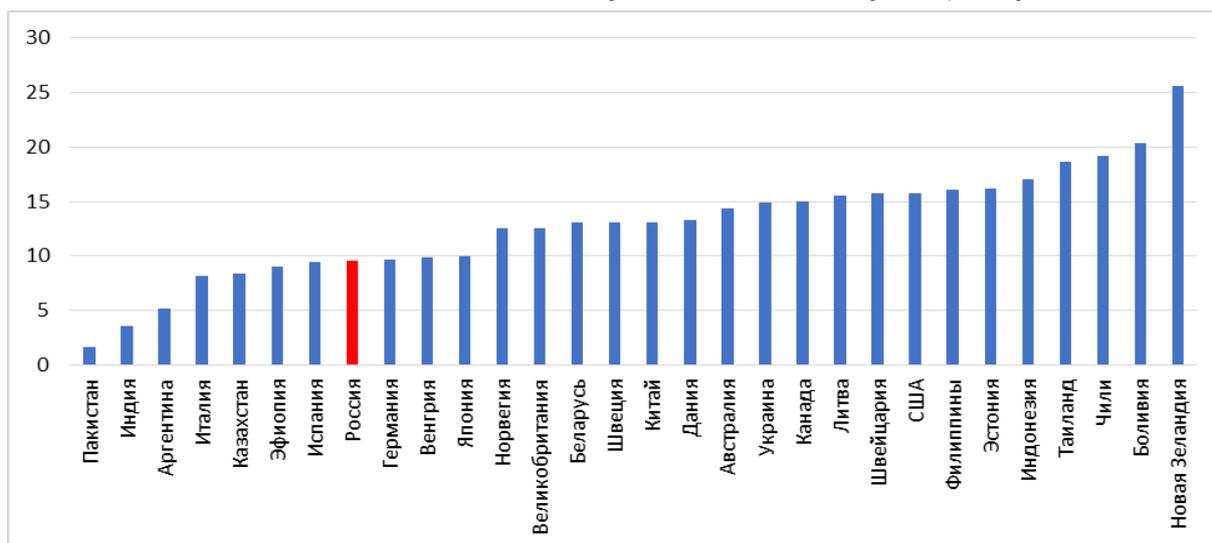


Рис. 6. Доля расходов государственного бюджета на образование в общем объеме бюджета по отдельным странам<sup>1</sup>

Аналогичная тенденция наблюдается и по показателю доли расходов государственного бюджета на образование по отдельным странам в процентах к ВВП (рис. 7).

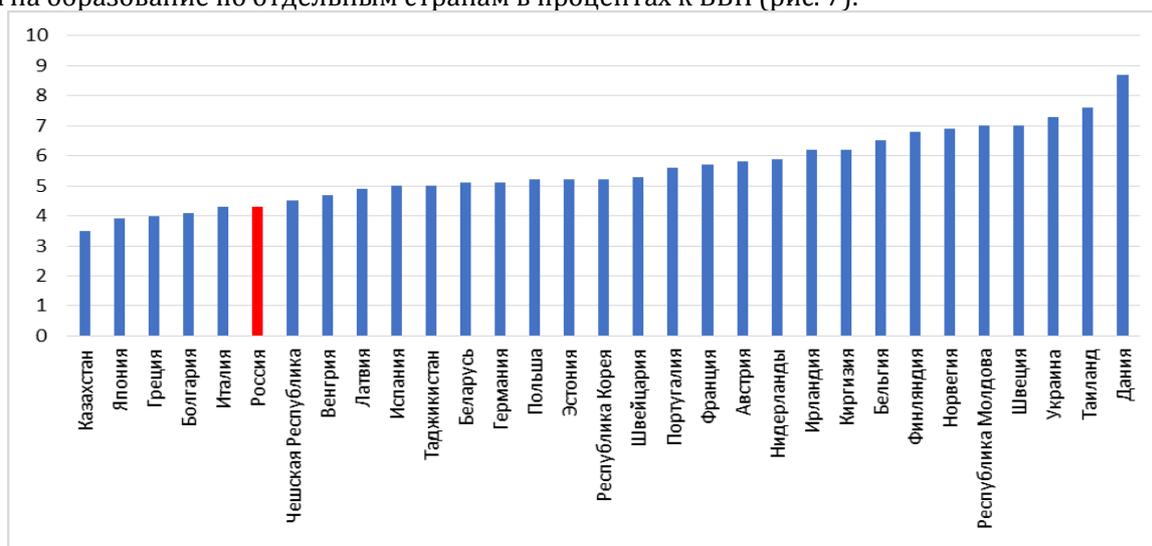


Рис. 7. Доля расходов государственного бюджета на образование по отдельным странам в процентах к ВВП<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

<sup>2</sup> Там же.

Кроме того, следует отметить, что плата за образовательные услуги высших учебных заведений весьма высока. На рис. 8 представлена плата за обучение в процентах от ВВП на душу населения в отдельных странах.

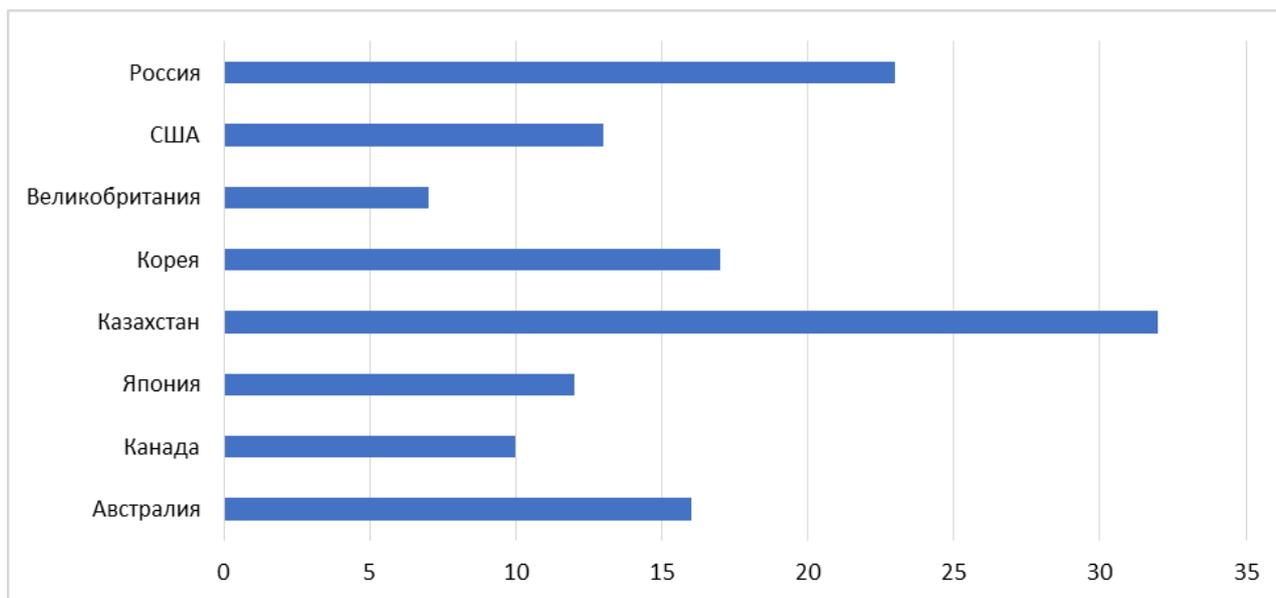


Рис. 8. Плата за обучение в процентах от ВВП на душу населения в отдельных странах<sup>1</sup>

Анализ представленных данных демонстрирует, что в России, помимо того, что уровень государственного финансирования очень мал, весьма высокой является плата за обучение. В процентах от ВВП на душу населения этот показатель составляет больше 30 %. Противоречия между мышлением и практической деятельностью, целью и результатом возникают постоянно и требуют разрешения [2, 3].

Несмотря на многочисленные проблемы, система высшего образования в России продемонстрировала устойчивость и расширила охват более 50% соответствующей возрастной категории населения.

### Литература

1. Александров А.Ю., Верещак С.Б., Иванова О.А. Правовые проблемы соотношения государственного и общественного контроля в сфере высшего образования // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. №2 (34). С. 140 – 146.
2. Капустина Н.В. Методология управления развитием организации на основе риск-менеджмента: автореферат дис. ... доктора экономических наук / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Ростов-на-Дону, 2015. 43 с.
3. Кузнецов Ю.В., Капустина Н.В. Принципы исследования системы управления рисками // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2010. Т. 13. № 1. С. 15 – 21.
4. Посконина О.В. Государственная политика современной России в сфере высшего образования // Вестник УдмГУ. 2015. № 2-2 С. 130 – 133.
5. Рощин С.Ю., Рудаков В.Н. Измеряют ли стартовые заработные платы выпускников качество образования? Обзор российских и зарубежных исследований // Вопросы образования. 2015. № 1. С. 137 – 181.
6. Рустамова И.Т. Педагогические условия развития музыкальной одаренности исполнителя в системе "колледж – специализированный вуз". Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Забайкальский государственный педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского. Красноярск, 2007. 170 с.

<sup>1</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

**Rustamova Irada Talyatovna**, candidate of pedagogics, docent of the Department of Customs Affairs, the Russian new University (22, Radio str., Moscow, 105005, Russian Federation).

E-mail: irada@inbox.ru

**Rustamov Navai Navai ogly**, senior lecturer of the Department of Customs Affairs, the Russian new University (22, Radio str., Moscow, 105005, Russian Federation).

E-mail: navairu@yandex.ru

**CURRENT STATUS AND TRENDS OF FORMATION  
OF THE MECHANISM OF INTERACTIONS IN THE SYSTEM OF SCHOOL-UNIVERSITY  
ON THE MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES**

**Abstract**

*The article considers the current state of the process and trends in the formation of the mechanism of interaction in the school-University system in the market of educational services. The author identifies the main characteristics of higher education in the country, covering the sphere of higher and secondary education, studies the dynamics of the number of students studying in public and private universities, and reveals the ratio of paid and free places in higher education institutions. The analysis showed that in Russia, in addition to the fact that the level of state funding is very small, tuition fees are very high. As a percentage of GDP per capita, this figure is more than 30 %. As a result, in order to increase the competitiveness and mobility of graduates, one of the ways to solve this problem is to improve the quality of higher education in accordance with international standards. This will provide graduates of the Russian higher education system with advantages over other countries in the regional labor market.*

**Keywords:** *higher education, educational services, improvement of the level of education, financing of the higher education system, school-university system, competitiveness of graduates, human capital, general education organizations, expenditure of the state budget on education.*

**References**

1. Aleksandrov A.YU., Vereshchak S.B., Ivanova O.A. Pravovye problemy sootnosheniya gosudarstvennogo i obshchestvennogo kontrolya v sfere vysshego obrazovaniya // Aktual'nye problemy ekonomiki i prava. 2015. №2 (34). P. 140 – 146.
2. Kapustina N.V. Metodologiya upravleniya razvitiem organizacii na osnove risk-menedzhmenta: avtoreferat dis. ... doktora ekonomicheskikh nauk / Ros. akad. nar. hoz-va i gos. sluzhby pri Prezidente RF. Rostov-na-Donu, 2015. 43 p.
3. Kuznecov YU.V., Kapustina N.V. Principy issledovaniya sistemy upravleniya riskami // Vestnik Murmanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2010. T. 13. № 1. P. 15 – 21.
4. Poskonina O.V. Gosudarstvennaya politika sovremennoj Rossii v sfere vysshego obrazovaniya // Vestnik UdmGU. 2015. № 2-2. P. 130 – 133.
5. Roshchin S.YU., Rudakov V.N. Izmeryayut li startovye zarabotnye platy vypusknikov kachestvo obrazovaniya? Obzor rossijskikh i zarubezhnykh issledovanij // Voprosy obrazovaniya. 2015. № 1. P. 137 – 181.
6. Rustamova I.T. Pedagogicheskie usloviya razvitiya muzykal'noj odarennosti ispolnitelya v sisteme "kolledzh – specializirovannyj vuz". Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk / Zabajkal'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. N.G. CHernyshevskogo. Krasnoyarsk, 2007. 170 p.