

specialists are outlined. The necessity of youth participation in event activities for further successful employment, increasing labor potential for professions that are in demand at the labor exchange has been proved.

Keywords: *management, youth, event activities, volunteering, event volunteering, development, labor potential.*

References

1. Romanova G.M., Petrova S.V., Maznichenko M.A., Brevnova S.V., Grigorashchenko-Alieva N.M. Molodyozhnyy centr duhovno-nravstvennogo i social'nogo razvitiya: vklad v uluchshenie gorodskoj i regional'noj sredy // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. T. 27. № 11. 2018. P. 97 – 107.
2. Petrova S.V., Fomenko V.A., Plyakich M.N. Social'no-kul'turnyj analiz upravleniya volonterskoj deyatelnost'yu v usloviyah politiko-ekonomicheskikh transformacij // *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski*. 2020. № 4. P. 204 – 211.
3. Balabanova A.O. The research of rural settlement tourist territory's social development management // *Promyshlennost' i sel'skoe hozyajstvo (Gosudarstvennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya «Donbasskaya agrarnaya akademiya» (Makeevka))*. № 8 (25). 2020. P. 49 – 52.
4. YUdina T.A., Maluhina G.M., Chesnokova E.N. Rol' mega-sobytij v razvitii predpriyatij sociokul'turnoj sfery i kul'turnoj politiki regiona (na primere goroda Volgograda i goroda Sochi): monografiya. Volgograd: Izd-vo IP Nikulina, 2016. 132 p.
5. Balabanova A.O., Keshchyan N.A. Znachenie i neobhodimost' podgotovki professional'nyh kadrov gosudarstvennogo municipal'nogo upravleniya dlya turisticheskoy sfery // *Turizm: gostepriimstvo, sport, industriya pitaniya. Materialy II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Otv. red. K.G. Tomilin. Sochi, 2016. P. 24 – 27.
6. Fomenko V.A. Educational youth tourism in Russia as a basis for the formation of the labor potential of regional staff // *European Journal of Economic Studies*. 2019. 8(2): 104-109.
7. Maznichenko M.A., Papazyan G.S., Popov D.I., Cheremshanov S.V. Issledovanie razvivayushchego potentsiala studencheskogo sobytijnogo volonterstva // *Vestnik RMAT. Izd-vo: Rossijskaya mezhdunarodnaya akademiya turizma*. № 2. 2019. P. 25 – 34.
8. Kireeva A.V. Trudovoj potentsial molodezhi Rossijskoj Federacii v sovremennyh usloviyah // *Sodejstvie professional'nomu stanovleniyu lichnosti i trudoustrojstvu molodyh specialistov v sovremennyh usloviyah. Sbornik materialov XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 3-h chastyah. Pod redakciej S.A. Mihajlichenko, YU.YU. Buryaka. Belgorod, 2020. P. 333 – 337.*
9. Sihynbaeva ZH.S., ZHumabekov R.K., Asanov T.I. Trudovoj potentsial kak odin iz putej povysheniya social'noj aktivnosti studencheskoj molodezhi // *Nauka i innovacii – sovremennye koncepcii. Sbornik nauchnyh statej po itogam raboty Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma*. Otv. red. D.R. Hismatullin. Ufa, 2020. P. 40 – 46.
10. Maznichenko M.A., Papazyan G.S. Vospitatel'nyj potentsial studencheskogo sobytijnogo volonterstva // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2019. T. 1. № 6 (63). P. 80 – 97.

УДК 378.147

DOI: 10.22394/2079-1690-2021-1-1-82-86

СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА И СМЕНА ПАРАДИГМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ Г. МОСКВЫ

Черкасова

Марина

Александровна

доктор философских наук, профессор кафедры государственного и муниципального управления, Государственный университет управления (109542, Россия, г. Москва, Рязанский пр., 99). E-mail: Msk-1972@mail.ru

Аннотация

Стремительный рост городов и численности их населения требует смены парадигмы управления городскими муниципальными образованиями. Более эффективному управлению городскими территориями будут содействовать новейшие цифровые технологии, способствующие формированию не только комфортной жизненной среды локальной территории, но и нового уклада жизни, в основе которого будут лежать сетевые взаимодействия. В статье содержится краткая характеристика технологий и концепций, наиболее практикуемых муниципальными органами власти. Подчеркивается значение цифровых технологий в формировании коммуникативных связей между органами власти и сетевыми сообществами муниципальной территории. Раскрывается роль сетевизации в смене парадигмы муниципального управления.

Ключевые слова: *парадигма управления, сетевое сообщество, цифровые технологии, коммуникативные связи, управленческий процесс, муниципальная власть, городская среда, городское пространство, управленческие технологии.*

Стремительный рост городов, как в территориальном плане, так и в плане численности их населения, обусловил определенные трудности в осуществлении эффективного управления городским пространством. В новых условиях развития парадигмы эффективность формирования безопасной и комфортной городской среды зависит от степени интеграции в управленческий процесс новейших информационных технологий, в числе которых ведущую роль играют цифровые.

Цифровизация национальной экономики в первую очередь преследует цель обеспечения эффективного функционирования управленческой системы современного города, что в течении последних десятилетий является определяющим трендом экономики России. Внедрение интерактивных цифровых технологий в управленческий процесс позволит муниципальной власти более эффективно управлять распределением ресурсов для повышения качества жизни населения и городским пространством, формируя комфортную городскую среду. Развитие единого информационного пространства в России невозможно без внедрения в него локальных информационных программ муниципалитетов, являющихся основными составляющими этого пространства.

Целью нашего исследования стало изучение инновационных технологий, способствующих повышению эффективности муниципального управления, а так же роли сетевизации в достижении устойчивого развития территории.

Зависимость эффективности управления от условий внешней среды и действующих в ней факторов побуждает органы муниципальной власти осуществлять стратегическое управление, применяя управленческие технологии, учитывающие динамичность и неопределенность внешней среды.

На сегодняшний день, по мнению научно-экспертного сообщества, альтернативными концепциями, обеспечивающими высокий уровень качества обслуживания граждан и прозрачности управленческой деятельности в муниципальном образовании, служат такие, как: «умный город», «открытый муниципалитет», «город-корпорация», «Сити-менеджмент», «менеджмент качества».

Информационная технология «Умный город» призвана ускорить развитие города, создавая в нем комфортные условия для жизни. Используя данные, накопленные в результате цифровизации муниципальной экономики, проще выявлять городские проблемы и принимать эффективные решения по их устранению, более целенаправленно осуществлять распределение городских ресурсов, глубже изучать запросы и потребности горожан.

Альтернативная концепция «Открытый муниципалитет» полагает реализацию взаимодействия власти и общества с целью соблюдения принципов открытого муниципального управления. То есть исполнительная и представительная власти, проводя политику открытости, повышают не только уровень доверия, но и престиж своей деятельности.

Идея концепции «Город - корпорация» заключается в сплочении узкокорпоративных интересов с интересами городского сообщества в развитии корпоративного управления муниципальным образованием. Такой тип управленческой технологии должен устранить конфронтацию, имеющую место на сегодняшний день.

Технология управления «Сити-менеджмент» призвана встроить в вертикаль власти органы местного самоуправления. Для российской системы управления это сравнительно новая технология. Но, несмотря на незначительный практический опыт, концепция «Сити-менеджмент» реализуется более чем в 20 % муниципальных администраций. Свыше 40 субъектов Российской Федерации в своих административных центрах имеют «управленца по контракту». И все же, на данный момент, все еще отсутствует единое мнение ученых и экспертов по поводу эффективности модели управления «Сити-менеджмент». Одни видят в этой модели только недостатки, другие, ссылаясь на положительные эффекты, пытаются обосновать необходимость дальнейшего функционирования модели с целью совершенствования отечественной системы муниципального управления.

Новый этап реализации муниципальной реформы, направленный на расширение прав местных органов власти субъектов Российской Федерации в осуществлении местного самоуправления, связан с переходом к модели управления муниципальным образованием с Сити-менеджером.

Достижению целей по повышению качества управления и предоставляемых услуг местной администрацией может способствовать одна из новых технологий «Менеджмент качества». Цель этой технологии - направить деятельность муниципальной власти по пути ее совершенствования и повышения эффективности.

Начало интеграции очередного этапа закона о муниципальной реформе в систему управления связано с ярко выраженным трендом цифровизации экономики - сетевизацией.

Сетевизация - это инновационный тип управления, при котором одной из главных является цель интеграции органов местного самоуправления в вертикаль власти.

Характеризуясь виртуальностью функционирования, сетевая организация требует для своего развития, в качестве важнейшего ресурса, определенного уровня знаний сетевой логики. Если обратиться к работам Мануэла Кастельса, то становится очевидным, что в 21 веке «доминирование информации перестает быть главной особенностью. На смену этому тренду приходит потребность в сетевой логике ее использования, а стремительная интеграция интернет-технологий в социально-экономические системы привела к формированию нового мироустройства, при котором сетевые структуры взаимодействия становятся основой общественно-экономической организации» [2].

Для технологий управления инновационного типа сетевая форма организации становится способом адаптации отдельных видов социальной практики. В условиях возрастающей конкуренции изменяются стиль и методы управления, опирающиеся не только на рост объема информации, но и на рост ее ценности.

Н.А. Серова в своих работах указывает на тот факт, что «инновационное обновление методов управления невозможно без координации отдельных видов социальной практики, без роста объема и ценности социальной информации» [4]. Современные медийные средства коммуникации сравнительно быстро интегрируют проблемные вопросы в социальную практику, невзирая на все еще слабую централизацию общественных проблем локальной территории.

До июля 2012 года в границах Москвы располагалось 125 муниципальных округов, наделенных отдельными полномочиями, в соответствии с законом города Москвы от 11.07.2012 г. № 39 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы¹».

Такие полномочия органам местного самоуправления представлялись:

- в решении вопросов благоустройства муниципальной территории;
- в решении проблем содержания и капитального ремонта жилищного фонда;
- в определении места размещения объектов капитального строительства;
- в организации эффективной работы управляющего органа муниципального района и входящих в него городских организаций;
- в разработке и утверждении дополнений к плану социально-экономического развития муниципальной территории.

С июля 2012 года в состав города Москвы вошло еще 2 городских округа и 19 городских поселений, за которыми сохранились права по решению значительного перечня вопросов местного значения, согласно положениям закона города Москвы от 28.07.2011 г. № 36 «Об особенностях организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, включенных в состав внутригородской территории города Москвы в результате изменения границ города Москвы, и о внесении изменений в статью 1 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве²».

Поскольку Москва, помимо того, что это город - столица, является еще и городом - поселением, в данном случае ее правомерно рассматривать как муниципальное образование (субъект федеративного государства), а, следовательно, системе местного самоуправления, прошедшей долгий путь становления, необходимо вновь вступить в процессе реформирования.

Московское Правительство, для привлечения к участию в решении городских проблем жителей столицы, разработало специальный сайт и программу для мобильных телефонов, посредством которых было проведено 580 голосований по всем вопросам, требующим мнения москвичей, и принято 250 решений. С помощью on-line сервиса «Активный гражданин» - [ury:http://ag.mas.ru](http://ag.mas.ru) к участию в решении городских проблем за период с мая 2014 года по март 2015 года было привлечено более 1 миллиона жителей Москвы.

Основным трендом современного этапа социального развития российского общества стало желание осмысленного участия граждан в процессах принятия решений, влияющих на их жизнь, на изменение среды обитания. Традиционные формы гражданской активности за счет перехода на цифровую основу приобретают возможность прямого воздействия на принятие решений, влияющих на жизнь сообществ, на удовлетворение их запросов и интересов.

Став свидетелями появления новой социальной реальности, имеющей свои закономерности развития, нельзя не отметить появление локальных интернет-сообществ, которые характеризуются виртуальностью и двумя принципиальными особенностями:

- доминирующее число участников интернет-сообществ проживает в городской черте;
- коммуникативной целью участников сетевой организации являются проблемы этой локальной территории.

Ответы на стратегические вызовы способна дать новая парадигма муниципального управления, основанная на цифровых технологиях, позволяющая развивать отношения муниципальных

¹ Закон № 39 от 11.07.2012 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы».

² Закон № 36 от 28.07.2011 «Об особенностях организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, включенных в состав внутригородской территории города Москвы в результате изменения границ города Москвы, и о внесении изменений в статью 1 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве».

органов власти с местным сообществом в горизонтальной плоскости, что для российских процессов администрирования является новым типом отношений, который вовлекает всех участников в динамичные, насыщенные коммуникацией, взаимодействия.

Для сферы муниципального управления важно иметь сформированные социальные связи, как по горизонтали, так и по вертикали. Оба направления социальных связей возможно формировать с участием сетевых сообществ. Построенные на доверии и повседневном общении, горизонтальные связи служат мотивацией для самоорганизации граждан с целью решения территориальных проблем без участия государственных органов власти. Участники определенной группы, включенной в сеть, имеют возможность использования и обмена информацией, эмоциональными ресурсами, материальной базой, увеличивая социальный капитал группы, способный в определенных условиях повышать эффективность и качество жизни его владельцев. По мнению П. Бурдые, «социальный капитал представляет совокупность как реальных, так и потенциальных ресурсов, социальных контактов, институционализированных отношений участников социальных связей. Увеличиваясь через взаимодействия участников таких связей, социальный капитал создает платформу для коллективных действий».

Качество непосредственно процесса управления муниципальной территорией возможно повысить построением вертикальных связей, которые будут способствовать развитию подотчетности муниципальных органов власти сетевым организациям горожан. Необходимость формирования устойчивых горизонтальных и вертикальных социальных связей стала особенно актуально в эпоху глобальной цифровизации [3]. Появление и развитие интернет-технологий стало инструментом формирования принципиально новых форм и технологий управления. Благодаря развитию сетевого общества, появилась новая - сетевая публичность, затрагивающая электоральные процессы. Сетевая организация гражданской активности, согласно мнению А.А. Фролова, может проявляться в «трех видах сетевых движений»:

-сетевые инициативы, организуемые гражданами по собственному решению для устранения общих проблем городской территории или они же низовые сетевые инициативы;

- сетевые движения организациями, созданными посредством властных структур для решения вопросов по актуальным темам локальной территории или протопертикальные сетевые движения;

- сетевые движения, получающие поддержку властных структур разного уровня и опирающиеся на активность простых участников движения, так называемые гибридные сетевые движения» [1].

Коммуникационные площадки, создаваемые цифровыми технологиями для горизонтального взаимодействия субъектов управления, способствуют формированию сетевых сообществ. Теперь уже сетевые сообщества, а не отдельные люди, становятся участниками обсуждения городских и региональных программ, определяют будущее территории. Сетевые сообщества задают требования к инфраструктуре и городской среде, обсуждают предложения по изменению преобладающих социально-экономических практик.

Сетевые сообщества имеют опыт обсуждения проблемных вопросов на различных коммуникативных площадках, онлайн-форумах, что особенно актуально в городах. На городской территории социальные связи большей плотности, поэтому эффект взаимозависимости среды и деятельности людей проявляется наиболее ярко.

Таким образом, для смены парадигмы управления городскими муниципальными образованиями, необходимо привлекать сетевые сообщества, проживающие на данной территории, с применением цифровых технологий модерировать различные коммуникативные площадки, способствовать горизонтальному взаимодействию людей на локальной территории, перейти к инновационно-ориентированному типу управления - сетевизации.

Литература

1. Головин Ю.А., Фролов А.А. Практики сетевой гражданской активности в современной России.// Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 2.С. 195 – 198.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. 2000/ Мануэль Кастельс; пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана; Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. М., 2000. 606. с.
3. Рослякова М.Н. Городские сообщества как объект и важнейший ресурс муниципального управления. // Политика и Общество, 2018. № 8. С. 42 – 55.
4. Серова Н.А. Институциональная организация органов местного самоуправления в условиях российской муниципальной реформы // Муниципалитет: экономика и управление. 2018. № 2 (23). С. 5 – 10.

5. Смородинская Н.В. Смена парадигмы мирового развития и становление сетевой экономики // Экономическая социология. Т. 13. № 4. Сентябрь 2012 г. С. 186 – 210.
-

Cherkasova Marina Alexandrovna, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of State and Municipal Management, State University of management (99, Ryazan Av., Moscow, 109542, Russian Federation). E-mail: Msk-1972@mail.ru

ONLINE COMMUNITIES AND CHANGE OF PARADIGMS OF MUNICIPAL GOVERNANCE ON THE EXAMPLE OF MOSCOW

Abstract

The rapid growth of cities and their population requires a change in the management paradigm of urban municipalities. More effective management of urban areas will be promoted by the latest digital technologies that contribute to the formation of not only a comfortable living environment of the local territory, but also a new way of life, which will be based on network interactions. The article contains a brief description of the technologies and concepts most practiced by municipal authorities. The importance of digital technologies in the formation of communication links between the authorities and the network communities of the municipal territory is emphasized. The role of network management in changing the paradigm of municipal management is revealed.

Keywords: *management paradigm, network community, digital technologies, communications, management process, municipal government, urban environment, urban space, management technologies.*

References

1. Golovin YU.A., Frolov A.A. Praktiki setevoy grazhdanskoj aktivnosti v sovremennoj Rossii.// Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. 2016. № 2. P. 195 – 198.
2. Kastel's M. Informacionnaya epoha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura. 2000/ Manuel' Kastel's; per. s angl. pod nauch. red. O.I. SHkaratana; Gos. un-t. Vyssh. shk. ekonomiki. M., 2000. 606. p.
3. Roslyakova M.N. Gorodskie soobshchestva kak ob"ekt i vazhnejshij resurs municipal'nogo upravleniya. // Politika i Obshchestvo, 2018. № 8. P. 42 – 55.
4. Serova N.A. Institucional'naya organizaciya organov mestnogo samoupravleniya v usloviyah rossijskoj municipal'noj reformy // Municipalitet: ekonomika i upravlenie. 2018. № 2 (23). P. 5 – 10.
5. Smorodinskaya N.V. Smena paradijmy mirovogo razvitiya i stanovlenie setevoy ekonomiki // Ekonomicheskaya sociologiya. T. 13. № 4. Sentyabr' 2012 g. P. 186 – 210.