

Научная статья

УДК 338

doi: 10.22394/2079-1690-2021-1-3-116-121

## СПЕЦИФИКА СУБЪЕКТА КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД ПЕРЕУСТРОЙСТВА НЕОЭКОНОМИКИ

**Андрей Николаевич Козлов**

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия, ko-an-14@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается преобразование неэкономии в специфике трансформационного поведения субъекта корпоративных отношений при формировании нового экономического взаимодействия. Функционирование эффективного инновационного становления неэкономического пространства предопределяет участие всех заинтересованных субъектов в применении факторов производства постиндустриального мира. Современный подход субъекта корпоративных отношений к проблеме новой экономики рассматривает социально-экономические отношения в концепции корпоративного общества. Показана необходимость переустройства неэкономии для дальнейшего продвижения и сотрудничества в области информационного, технологического, инновационного, инвестиционного и предпринимательского потенциала других хозяйствующих субъектов.

**Ключевые слова:** корпоративное общество, институт собственности, неэкономика, социально-экономические отношения, хозяйствующий субъект, предпринимательский аспект, государственное влияние, институциональная среда, субъект корпоративных отношений

**Для цитирования:** Козлов А. Н. Специфика субъекта корпоративных отношений в период переустройства неэкономии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 3. С. 116–121. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-3-116-121>.

Problems of Economics

Original article

## THE SPECIFICS OF THE SUBJECT OF CORPORATE RELATIONS DURING THE RESTRUCTURING OF THE NEO-ECONOMY

**Andrey N. Kozlov**

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, ko-an-14@mail.ru

**Abstract.** The article considers the transformation of neo-economics in the specifics of the transformational behavior of the subject of corporate relations in the formation of a new economic interaction. The functioning of the effective innovative formation of the geo-economic space determines the participation of all stakeholders in the application of production factors of the post-industrial world. The modern approach of the subject of corporate relations to the problem of the new economy, considers socio-economic relations in the concept of corporate society. The necessity of restructuring the neo-economy for further promotion and cooperation in the field of information, technological, innovative, investment and entrepreneurial potential of other economic entities is shown.

**Keywords:** corporate society, institute of property, neo-economics, socio-economic relations, economic entity, entrepreneurial aspect, state influence, institutional environment, subject of corporate relations

**For citation:** Kozlov A. N. The specifics of the subject of corporate relations during the restructuring of the neo-economy. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(3): 116–121. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-3-116-121>.

Особенности трансформации субъекта корпоративных отношений в условиях нового экономического применения, рассматриваются через механизм использования хозяйственного взаимодействия внутри корпоративного общества, при котором осуществляются все направления экономических отношений современного хозяйственного сотрудничества. Преобразования субъекта корпоративных отношений в условиях новой экономической действительности предопределяет вектор производственного взаимопроникновения и взаимосвязей в структуру корпоративного

общества, как много форматный инструмент хозяйственного преобладания неэкономического характера. Специфика субъекта корпоративных отношений рассматривает условия такого влияния на новое экономическое воздействие, как необходимость сотрудничества между отдельными субъектами корпоративных отношений в контексте экономического поведения внутри корпоративного взаимодействия хозяйственного механизма и преобладанием рыночной действительности технико-экономического характера.

Формирование современного постиндустриального применения в развитии нового экономического направления между отдельными субъектами корпоративных отношений, а это отношения между: 1) индивидуумами производственного процесса; 2) акционерами внутри корпоративного общества; 3) наемными работниками; 4) управлением и менеджментом корпорации, показывают возможности нового хозяйственного влияния на структуру субъекта корпоративных отношений. В таких условиях также осуществляется взаимодействие с внешними субъектами экономического сотрудничества в лице государства и субъектов государственного управления, что показывает технологическое преобразование в контурах свободного расходования всех видов ресурсов постиндустриального периода [1, с. 154]. Особые условия нового экономического времени определяются использованием финансовых ресурсов, трудовых ресурсов, информационных ресурсов и интеллектуальных ресурсов в приоритетах неэкономике, что показывает возможность для субъектов корпоративного общества реализовывать новые программы развития и реформирования отечественного организационного, производственного, технологического и информационного взаимодействия корпоративных структур и внутрикорпоративного пространства.

Влияние неэкономического положения на корпоративные отношения предопределяет значимость организационно-производственного и организационно-информационного вектора развития корпорации, где спецификация организационно-экономического взаимного применения хозяйственного подхода усиливает производственную, технологическую и информационную базу субъекта корпоративных отношений, что непосредственно сказывается на технико-производственных связях и организационно-технологических элементов транзитивного преобразования корпоративных структур.

Деловая активность в период технологического применения усиливает возможности корпоративного общества, что дает раскрываться: 1) предпринимательскому потенциалу корпорации; 2) производственной активности в период кризисных явлений; 3) социально-экономическому вектору развития корпоративной структуры; 4) внутрикорпоративному управлению в рамках стратегического преобразования корпорации; 5) коллективной системе организационно-производственной мощности корпорации. Определяя увеличение административно-технологической единицы, в самой компании формируется видение дальнейшего применения организационно-технологического фактора в среде институционального влияния на возможности компании, а также использование организационно-промышленного и организационно-хозяйственного элемента, как внешнего фактора развития, так и внутреннего фактора развития самой корпорации [2, с. 189].

Приоритеты неэкономике в контексте современного технологического переустройства определяют, какими способами необходимо осуществлять трансформацию корпоративных отношений, и при каких моментах могут возникать новые эффективные возможности организационно-экономических отношений, что в разрезе акционерного капитала, активов корпорации и реформирование неосязаемых активов, показывает направление в структуре внутреннего хозяйственного взаимопроникновения.

Интенсивный способ производственного цикла осуществляется на весь объем корпоративной продукции, которая влияет на специфику корпоративных отношений, что для субъекта предопределяет функционирование и будущее использование ноу-хау как стратегию технико-производственного становления. В таких условиях нового экономического развития отношения при производстве, распределении, обмене и потреблении формируют необходимость: 1) быстрого преобразования институтов собственности на права интеллектуального продукта; 2) рыночного воздействия на концепцию всего интеллектуального производства; 3) информационно-технологического лидерства в условиях новой экономики; 4) осуществление прогнозируемого плана управления интеллектуальной и информационной стратегии корпоративного общества.

На уровне трансформационного поведения субъекта корпоративных отношений интенсивный способ производства выводит на новые ступени хозяйственного применения современные реалии экономического, социального, промышленного, технологического, производственного и информационного участия субъекта корпоративных отношений в преобразовании своей корпорации. Это, несомненно, открывает для дальнейшего участие субъекта корпоративных отношений в разработке программ инновационного развития в деятельности самого корпоративного общества [3, с. 146].

Такое участие рассматривается в специфике современного постиндустриального мира как необходимость будущего существования самой корпорации в неэкономике, а это предопределяется через: 1) производственно-технологический прорыв корпорации; 2) информационно-инновационный вектор преобразования; 3) функционально-инновационный приоритет формирования хозяйственного ведения деятельности корпорации; 4) новый план инновационного реформирования самой корпорации. Степень ответственности программ развития инновационного формата рассматривается в рамках нового экономического влияния на все уровни управления корпоративного общества, где планирование краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного хозяйственного периода оказывает на стратегическое видение деятельности положительный результат [4, с. 11].

Эффективность инновационного преобразования в условиях неэкономики отстаивается через функциональное участие всех заинтересованных субъектов в дальнейшем развитии нового применения факторов производства постиндустриального мира, а это, прежде всего фактор производства труд и фактор производства предпринимательство, как особенные возможности и стремление корпоративного общества в направлении инновационного развития. В этих условиях также необходимо раскрыть мощное поступательное движение всех видов ресурсов постиндустриального общества, а это, прежде всего информационные ресурсы и интеллектуальные ресурсы, которые дают для субъекта корпоративных отношений использование новых вершин и позиций инновационного продукта в ответственности экономического взаимодействия корпоративного общества. Осторожность применения внутри корпоративного общества интеллектуальных и информационных ресурсов постиндустриального мира, в рамках производственно-инновационного и производственно-технологического устройства, показывает всю сложность применения этих устройств в развитии нового экономического времени [5, с. 359].

Ситуационный подход к проблематике субъекта корпоративных отношений рассматривает новые социально-экономические отношения в концепции корпоративного общества, как фактор влияния на хозяйственную деятельность при котором происходит формирование отношений между отдельными группами хозяйствующего субъекта, социальными классами корпоративного общества, отдельными коллективами корпорации, а также всеми членами самого акционерного общества. Прогнозирование социально-экономических отношений внутри корпоративного общества усиливает стратегию технико-информационного использования ресурсов в направлении отношений собственности на средства производства, т.е. владельцы основных фондов компании рассматривают институты собственности в направлении собственных экономических интересов [6, с. 503]. Это создает для корпоративного общества не всегда лучшую позицию в условиях, когда необходимо уходить вперед, разрабатывать и создавать: 1) конкурентное преимущество в период создания ноу-хау; 2) новое производство высоко технологических товаров; 3) инновационную продукцию и информационные услуги, которые предопределяет высокую степень конкурентоспособности в борьбе за лучшие позиции на рынке.

Осуществление социально-экономических отношений в контексте преобразования субъекта корпоративного общества указывают на сложность внутрикорпоративного взаимодействия между группами акционеров, а это отношения среди миноритарных акционеров и мажоритарных акционеров, т.е. те отношения, которые принимаются и формируются в период хозяйственной деятельности компании, что указывает на степень ответственности в работе самого корпоративного общества. Такая ситуация в разработке внутрикорпоративного устройства не может не отражаться на ведении всего спектра производственного потенциала компании, и социально-экономические отношения, в условиях неэкономики, совершенствуются в зависимости от нового хозяйственного функционирования, т.е. где возможность реализовывать и раскрывать все необходимые предпочтения внутрикорпоративного взаимодействия, определяет хозяйственный потенциал компании [7, с. 54]. Степень открытости социально-экономических отношений выводит хозяйственный потенциал компании в новое экономическое пространство, где ответственность за результаты деятельности, а это: 1) положительная динамика экономического развития корпорации; 2) снижение рисков от внутрикорпоративных столкновений интересов; 3) планирование будущего освоения и завоевания доли на рынке, показывает специфику деятельности субъекта корпоративных отношений.

Для возможного улучшения внутрикорпоративного управления в условиях неэкономики рассматривается предпринимательский аспект как структурно-производственный подход к применению инновационной политики корпорации, информационной политики корпорации и технико-организационной политики, что приводит к формированию и улучшению планирования хозяйственной деятельности в рамках перспективного варианта развития субъекта корпоративных отношений [8, с. 84]. Вариантность развития предпринимательского аспекта показывает, что в современной ситуации необходимость преобразования хозяйственного применения осуществляется

с соблюдением некоторых мер: 1) предпринимательской направленности деятельности хозяйствующего субъекта; 2) составления программ развития самой корпорации; 3) правового сопровождения деятельности компании; 4) использования предпринимательского аспекта в разрезе нового экономического мышления; 5) применения траектории политико-экономического взаимодействия. Внутренние условия предпринимательского аспекта позволяют реализовывать в деятельности хозяйствующего субъекта, т.е. самой корпорации, необходимые направления экономической деятельности, что дает для них быстрого внедрения в производственный процесс все новые исследования в области информационно-технологического производства, а это позволяет влиять на результаты деятельности субъекта корпоративных отношений [9, с. 207].

Информирование субъекта корпоративных отношений в области предпринимательского функционирования, рассматривается как необходимость переустройства неэкономике для дальнейшего продвижения в области технологического и информационного сотрудничества многих хозяйствующих субъектов, т.е. корпораций, что позволяет воздействовать на структуру нового информационно-технологического и информационно-производственного направления предпринимательского вектора развития корпоративного общества.

Некоторые особенности переустройства неэкономического характера в структуре предпринимательского поведения, позволяют осуществлять для субъекта корпоративных отношений необходимость быстрой ориентации на изменяющуюся конъюнктуру рыночного взаимодействия и взаимопроникновения отечественного хозяйственного пространства, а это в свою очередь предопределяет институциональные преобразования в условиях предпринимательского сообщества [10, с. 8]. Это позволяет раскрывать возможности предпринимательского поведения в структуре корпоративного сообщества через: 1) успешность выдвижение вперед необходимого экономического потенциала корпорации; 2) преобразование хозяйственных отношений внутри корпоративного сообщества; 3) применение предпринимательского потенциала в рамках инновационной стратегии корпорации; 4) формирование предпринимательского вектора развития корпорации в условиях нового экономического воззрения.

Императивы государственного влияния на переустройство неэкономике рассматривает функционирование особенностей современного корпоративного общества в контексте информационного, технологического, инновационного, организационного применения движения субъекта корпоративных отношений в разрезе хозяйственных преимуществ компании, при которой осуществляется перспективное использование ресурсов в сторону улучшения своих возможностей организационно-экономических, социально-экономических и технико-экономических отношений внутри компании [11, с. 239]. В период переустройства в условиях неэкономике осуществляется и принимается механизм государственного влияния на структуру современного хозяйственного преобразования, где корпоративный сектор проходит через: 1) развитие организационно-производственного функционирования; 2) трансформацию социально-экономических отношений самой корпорации; 3) формирование новой политики организационно-технологического характера; 4) новое структурно-инновационное развитие субъекта корпоративных отношений. Спецификация государственного влияния на степень активности экономического пространства для компании предопределяет уровень переустройства хозяйственной деятельности, где показывает, что субъект способен развивать функционирование информационно-научного потенциала самой компании, и тем самым выводит на новый уровень показатели экономического развития целых отраслей экономики.

Возможности государственного влияния на переустройство неэкономике определяется в современных условиях как фактор быстрого улучшения деятельности корпорации, а это усиливает: 1) формирование нового информационно-инновационного прогнозирования деятельности корпорации; 2) значимость научно-инвестиционного вектора развития компании; 3) ответственность самой корпорации перед социально-экономическим направлением; 4) влияние государственных структур на деятельность компании. Производственно-инновационное функционирование в период переустройства неэкономике показывает направление для создания высоко технологического продукта в условиях рыночных отношений, где высокая степень конкурентоспособности постиндустриального общества, определяет проекцию нового технологического уклада в деятельности субъекта корпоративных отношений. Такое применение раскрывает новые возможности для компании, и тем самым осуществляет координацию с государственными субъектами управления корпоративной структуры для ведения и улучшения предпринимательского потенциала в рамках государственно-частного партнерства, и как особая хозяйственная возможность дает конкурентное преимущество в условиях новой экономики [12, с. 1008].

Современное взаимодействие и взаимопроникновение субъекта корпоративных отношений с развитыми рыночными институтами, в период становления неэкономике, показывает новое

функциональное преобразование корпоративного общества, при котором институциональная среда рассматривается как будущая система и устройство хозяйственной деятельности корпорации, что для формирования новейшего приоритетного развития институционального характера, усиливает процессы рыночного, высоко конкурентного преимущества самой компании. В разрезе современного функционально-технологического приоритета субъект корпоративных отношений проявляет новые формы хозяйственно-функциональных структур, где особенность такого развития проявляется в: 1) повышение эффективности использования своих ресурсов в информационно-инновационном направлении; 2) увеличение ответственности и организации информационно-производственном векторе переустройства самой компании; 3) расширение специфики технологического применения нового хозяйственного момента. Проявление и рассмотрение институциональной среды в своих отношениях внутри производственного комплекса самой корпорации, усиливает процессы взаимодействия между менеджментом компании и наемными работниками, поставщиками и потребителями продукции, товаров и услуг самой корпорации, что приносит для нее и определенные положительные результаты в качестве дополнительных дивидендов в текущем периоде.

Институциональная среда для субъекта корпоративных отношений проявляется в специфике нового характерного происхождения неэкономике, а это рассматривает для отдельных субъектов хозяйственной деятельности необходимые направления: 1) информационно-производственного значения в условиях нового экономического времени; 2) технико-инвестиционный потенциал корпорации; 3) функционально-промышленный вектор развития самой компании; 4) организационно-правовой аспект развития субъекта хозяйственной деятельности. Такие возможности институциональной среды осуществляются в контексте нового воздействия на степень формирования конечного результата созданного корпорацией товаров, продукции и услуг, в период переустройства новой экономической реальности, что в данный момент показывает определенную динамику на время производственного, инновационного, информационного и технологического развития, формируя определенную доходность от хозяйственной деятельности компании.

Таким образом, преобразования в эпоху неэкономике для субъекта корпоративных отношений показывает, что необходимость информационно-технологического, информационно-инновационного и научно-инвестиционного развития компании, определяет будущность корпорации и стратегию ее институционального изменения, где ответственность за такую деятельность лежит на лицах принимаемых управленческие решения. В контексте нового экономического переустройства, корпоративное общество предопределяет будущее развитие совокупного продукта, что для владельцев внутри корпоративных факторов производства раскрывает возможности приоритетного сотрудничества.

#### Список источников

1. Гельцер Ю. Г. Основы предсказуемой экономики: Экономика в свете общей теории систем. М.: Ленанд, 2018. 352 с.
2. Управление в социальной сфере: состояние, проблемы и тенденции развития. Монография / под ред. Т. В. Игнатовой, С. П. Кюрджиева. Ростов н/Д: ЮРИУ РАНХиГС, 2018. 200 с.
3. Коршунова Е., Попова О., Дорожкин И. Экономика, организация и управление промышленным предприятием. М.: Инфра-М., 2017. 272 с.
4. Лукьянович Н. Е. Направленность и последствия политической деятельности транснациональных корпораций // Экономист. 2016. № 5. С.3-13.
5. Ревина С. Н. Экономические отношения и экономические системы // Евразийский юридический журнал. 2016. № 2 (93). С. 359–361.
6. Козлов А. Н. Приоритеты организационно-экономических отношений в развитии неэкономике: политэкономический аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 8А. Том 10. С. 500–507.
7. Кирильчук О. В. Институциональные изменения как условие повышения конкурентоспособности экономики // Теория и практика общественного развития. 2015. № 8. С. 53–55.
8. Самошкова Л. Д. Революционный характер институциональных изменений в переходной экономике на примере России и их последствия для общества // Проблемы региональной экономики. 2015. № 31. С. 81–89.
9. Родионова Е. В. Финансовые аспекты управления интеллектуальной собственностью // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 51. С. 206–209.
10. Кузнецова С. А., Маркова В. Д. Особенности развития высокотехнологичного бизнеса // Экономика. Профессия. Бизнес. 2016. № 3-1. С. 7–11.

11. Белкин В. Н., Белкина Н. А. Пути повышения инновационной активности предприятий // Экономика региона. 2013. № 1. С. 238–242.
12. Симонин П. В., Алексеенко В. Б., Богачева Т. В. Институционализация социального корпоративизма и конфликтов в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-1. С. 1006–1009.

### References

1. Gel'tser Yu. G. *Fundamentals of Predictable Economics: Economics in the Light of the General Theory of Systems*. Moscow: Lenand; 2018. 352 p. (In Russ.)
2. Ignatova T. V., Kurdzhiev S. P. (eds.) *Social governance: status, challenges and development trends*. Rostov-on-Don; 2018. 200 p. (In Russ.)
3. Korshunova E., Popova O., Dorozhkin I. *Economics, organization and management of an industrial enterprise*. Moscow: Infra-M; 2017. 272 p. (In Russ.)
4. Luk'yanovich N. E. Orientation and consequences of political activity of multinational corporations. *Ekonomist = Economist*. 2016;(5):3–13. (In Russ.)
5. Revina S. N. Economic Relations and Economic Systems. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Law Journal*. 2016;2(93):359–361. (In Russ.)
6. Kozlov A. N. Priorities of organizational and economic relations in the development of neoeconomics: political economic aspect. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra = Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 2020;8A(10):500–507. (In Russ.)
7. Kiril'chuk O. V. Institutional changes as a condition for improving the competitiveness of the economy. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*. 2015;(8):53–55. (In Russ.)
8. Samoshkova L. D. The revolutionary nature of institutional changes in the transition economy on the example of Russia and their consequences for society. *Problemy regional'noi ekonomiki = Problems of the regional economy*. 2015;(31):81–89. (In Russ.)
9. Rodionova E. V. Financial aspects of intellectual property management. *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk = Topical issues of economic sciences*. 2016. № 51. С. 206–209. (In Russ.)
10. Kuznetsova S. A, Markova V. D. Features of the development of high-tech business. *Ekonomika. Professiya. Biznes = Economics. Profession. Business*. 2016;(3-1):7–11. (In Russ.)
11. Belkin V. N, Belkina N. A. Ways to increase innovative activity of enterprises. *Ekonomika regiona = Economy of Region*. 2013;(1):238–242. (In Russ.)
12. Simonin P. V, Alekseenko V. B, Bogacheva T. V. Institutionalization of social corporatism and conflicts in the Russian Federation. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economy and entrepreneurship*. 2017;(10-1):1006–1009. (In Russ.)

### Информация об авторе

А. Н. Козлов – канд. экон. наук, доц. кафедры политической экономии и экономической политики.

### Information about the author

A. N. Kozlov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Political Economy and Economic Policy.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 30.07.2021; одобрена после рецензирования 17.08.2021; принята к публикации 20.08.2021.

The article was submitted 30.07.2021; approved after reviewing 17.08.2021; accepted for publication 20.08.2021.