

ФЕНОМЕН БЕДНОСТИ И ЕГО СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Татьяна Васильевна Кашникова

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия, kashnikova@live.ru

Аннотация. В статье рассматривается феномен бедности и его структурно-функциональные характеристики. Подчеркивается, что в условиях новой реальности возникает необходимость более полного исследования бедности как социально-экономического явления. Определяется структура, причины, факторы и формы проявления бедности. Утверждается необходимость осуществления государственной политики в направлении снижения уровня бедности в РФ.

Ключевые слова: бедность, уровень дохода, новые бедные, классификация бедности, причины бедности

Для цитирования: Кашникова Т. В. Феномен бедности и его структурно-функциональные характеристики // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 3. С. 70–73. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-3-70-73>.

Special Topic of Issue: Labour Economy and Demography

Original article

THE PHENOMENON OF POVERTY AND ITS STRUCTURAL AND FUNCTIONAL CHARACTERISTICS

Tatyana V. Kashnikova

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, kashnikova@live.ru

Abstract. The article examines the phenomenon of poverty and its structural and functional characteristics. It is emphasized that in the new reality there is a need for a more complete study of poverty as a socio-economic phenomenon. The structure, causes, factors and forms of manifestation of poverty are determined. The need for the implementation of state policy in the direction of reducing the level of poverty in the Russian Federation is affirmed.

Keywords: poverty, income level, new poor, poverty classification, causes of poverty

For citation: Kashnikova T. V. The phenomenon of poverty and its structural and functional characteristics. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(3): 70–73. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-3-70-73>.

В условиях новой реальности возникает необходимость более полного исследования феномена бедности с точки зрения характеристики его признаков, поскольку ухудшается макроэкономическая ситуация в стране, наблюдается рост уровня инфляции, замедление темпов экономического развития и падение реальных доходов населения. Это требует исследовать явление бедности как фактор сдерживающий социально-экономическое развитие России, поскольку негативные последствия ее распространения отрицательно сказываются на дальнейшем экономическом развитии и эффективном функционировании самой экономики.

Важной характеристикой является форма проявления бедности. По степени дефицита денежных средств выделяют нищету, нужду и необеспеченность (умеренная бедность). Кроме того, классификация включает устойчивую бедность, способную к самовоспроизводству, что, в свою очередь, ведет к ухудшению здоровья, снижению уровня образования и профессиональных компетенций. Более мягкой формой является плавающая бедность, при которой индивид, попавший в ситуацию нужды, пытается из нее выбраться, приспособившись к новым условиям, что ведет к улучшению его благосостояния в дальнейшем. В данном случае важной становится поддержка государства. По временной протяженности выделяют хроническую и временную бедность. Различие заключается в том, что у временно бедных семей доходы в текущем периоде находятся ниже черты бедности, но близки к ней, хотя в нескольких предыдущих периодах их доходы были выше этой черты. В случае хронической бедности, доходы домохозяйств постоянно находятся на уровне значительно ниже черты бедности [1].

Другой критерий – степень отставания среднего дохода от черты бедности. Выделяют бедность глубокую и неглубокую, острую и неострую. Факторы, которые влияют на данные виды можно

разделить на следующие группы: факторы иждивенческой нагрузки; факторы, обусловленные спецификой места индивида на рынке труда и его места в системе отношений занятости; факторы, обусловленные индивидуальными характеристиками и традиционные демографические факторы. Главным фактором, независимо от вида бедности, принято считать низкие заработные платы домохозяйств, в которых проживают иждивенцы. Важной задачей государства является увеличение объема социальных мер, которые направлены на поддержание подобных домохозяйств и на рынок труда в целом. Данный тренд должен включать политику занятости, предоставление налоговых льгот, увеличение размера минимальной заработной платы, повышение пособий по безработице [2, с. 72].

Учитывая путь возникновения и использования ресурсов индивидом, бедность подразделяют на активную, пассивную и паразитическую. При паразитической бедности индивид, домохозяйство или социальная группа имеют крайне ограниченные ресурсы и низкий доход, основная часть которых предоставляется обществом. В современной России явления попрошайничества и бродяжничества распространены повсеместно, что свидетельствует о серьезности данной проблемы и большом количестве паразитирующих бедных [3]. В случае пассивной бедности ограниченность ресурсов связана с объективными факторами, такими как условия проживания семьи или индивида: проживание на экономически депрессивной территории, инвалидность, тяжелые болезни, территории, подвергнувшиеся природным катастрофам. Активная форма бедности основывается на потреблении в основном собственных ресурсов. Такие бедные имеют несколько больше возможностей для увеличения количества собственных ресурсов, что может привести к преодолению бедности. По причинам возникновения выделяют фоновую и институциональную бедность. К причинам последнего типа относят неспособность индивида выполнять функции занятости и создавать необходимые ресурсы по объективным и субъективным основаниям: инвалидности, болезни, алкогольной зависимости, старости, нежелания работать [4, с. 17]. Причины фоновой бедности кроются в проблемах новой реальности, связанных с пандемией коронавируса в мировом масштабе. В основе данного вида лежат экономические, политические, социальные и духовные процессы трансформации общества.

По уровню трудоспособности принято выделять «сильных» и «слабых» бедных. «Слабым» считается тот, кто уже смирился со своей бедностью и не пытается изменить собственное текущее положение, в то время как «сильными» – тех, кто пытается найти выход из сложившейся ситуации. Вышеперечисленные типы бедности называют «социальными» и «экономическими». Кроме того, выделяют бедность добровольную и вынужденную по характеру порождающих ее причин [5]. В зависимости от происходящих в обществе процессов принято выделять «социальное дно», традиционно бедных и новых бедных. Традиционно бедными являются безработные, пенсионеры, матери одиночки, многодетные семьи, инвалиды, эмигранты – те люди, доходы которых, очевидно, ниже черты бедности. Иначе их называют «старыми бедными». Эта проблема существует довольно долгий период времени, и характерна еще для СССР, поэтому она достаточно хорошо изучена социологами и экономистами. Другим видом является «новая» бедность. В эту группу включаются те люди, которые по своему социальному статусу, уровню образования и квалификации никогда не считались низшими слоями. Значительную долю таких бедных составляют бюджетники. К группе «социальное дно» относятся нищие, просящие подаяния, беспризорные дети, алкоголики, наркоманы, лица без определенного места жительства [6]. Данный тип людей ведет антисоциальный образ жизни и существенно отличается от видов, раскрытых выше.

По обеспеченности жильем выделяют такие категории, как неимущие, бедные и малоимущие [7, с. 147]. Неимущими называют домохозяйства с минимальным уровнем денежных доходов и низким уровнем обеспеченности жильем. Бедные в данном случае обладают приемлемым уровнем обеспеченности жильем, но в то же время их доходы не дотягивают до минимального уровня. К малоимущим относят домохозяйства, доходы которых выше прожиточного минимума, но их уровень обеспеченности жильем достаточно низок. Кроме того, принято подразделять бедных на «достойных» и «недостойных». К первому типу относится тот слой населения, который беден и не имеет возможности обеспечивать себя самостоятельно. В данную группу входят пожилые люди, инвалиды, либо тяжело больные. К «недостойным» причисляют тех людей, которые теоретически способны зарабатывать, но по какой-то причине не делают этого. Обычно их считают бездельниками и туеядцами, иногда они становятся даже преступниками, что влечет за собой соответствующие меры наказания. Г. Виноградова упоминает о теории «underclass», под которым понимает социально и территориально изолированную часть общества (обычно проживают на окраинах мегаполисов). Многие исследователи относят «underclass» к категории «недостойных» бедных, потому что полагают, что представители данного слоя сами допустили такую ситуацию, вследствие чего не должны получать поблажек и заботы [8].

Кроме того, по критерию момента отнесения индивида в разряд бедного населения выделяют «наследуемую» и «приобретенную» бедность. В первую группу входят дети, которые рождаются

в бедной семье. У них намного меньше возможностей для реализации своих способностей в обществе, чем у индивидов, которые изначально находятся на ступень выше (в плане достатка). К приобретенной бедности относят индивидуумов, которые в связи с некоторыми жизненными обстоятельствами оказались за чертой бедности. Кроме того, существует классификация бедности по степени концентрации лиц данной категории. Выделяют сосредоточенную и рассредоточенную бедность. Сосредоточенная бедность характеризуется высокой плотностью в отдельных социальных и демографических группах бедных по отношению к другим категориям людей (средний класс и богатые). Соответственно, рассредоточенная бедность, наоборот, отличается низкой концентрацией в отдельных социальных и демографических группах бедных по отношению к другим категориям людей (средний класс и богатые). Данные категории помогают выявлять отклонения от медианного значения, а также определять глубину и масштабы бедности [9].

В любой стране бедность населения – это следствие ряда взаимосвязанных факторов, таких как [10, с. 72]: демографические (неполные и многодетные семьи); экономические (невысокая заработная плата, низкая производительность труда, безработица, наличие низкооплачиваемых рабочих мест, убыточных предприятий и неквалифицированных рабочих); социально-медицинские (плохое здоровье, старость, инвалидность, безнадзорность и беспризорность); социально-экономические (низкий уровень социальных гарантий); образовательно-квалификационные (низкий уровень образования, отсутствие квалификаций, невостребованность рабочих на рынке труда); регионально-географические (существенные различия в экономическом потенциале регионов, наличие экономически депрессивных районов); политические (военные конфликты, вынужденная миграция, разрыв сложившихся межрегиональных связей).

Особое внимание феномену бедности с точки зрения абсолютного подхода уделял Карл Гуннар Мюрдаль. Слаборазвитость стран, по его мнению, состоит не в недоиспользовании трудовых ресурсов, а в недостатке иностранного капитала. Незаинтересованные в своем труде люди работают крайне плохо и мало, поскольку, лишь увеличивая доход, можно повысить эффективность труда [11, с. 49]. Для определения причин бедности А. Налбандян рассматривал путь ее изменения в России в разрезе времени. Он заметил, что количество бедного населения в стране зависит от ее экономического состояния. За последние годы главной причиной бедности стали высокие темпы инфляции. Доходы людей не успевали повышаться также быстро, как цены на товары, поэтому множество россиян оставались за чертой бедности. Наряду с вышесказанным автор отмечает, что не только безработные люди являются бедными в России, многие занятые получают слишком низкую заработную плату, и не могут обеспечить себе достойную жизнь. В связи с этим, автор определяет бедность в нашей стране как «хроническую». Он подчеркивает, что уровень прожиточного минимума слишком низок, и на стоимость потребительской корзины можно только выживать, а не жить. Кроме того, очень мал уровень минимального размера оплаты труда и ее средние размеры [12].

Р. Азиева считает, что большой процент бедности, по сравнению с общей численностью населения не может быть присущ государству со стабильной экономической ситуацией. Важно отметить, что развитие ни одной страны в мире не может обойтись без бедности. Главной проблемой России является значительный слой работающих бедных. Большую их часть составляют работники, занятые в бюджетном секторе экономики, а их заработная плата вдвое меньше, чем у занятых в промышленности.

Таким образом, бедность невозможно искоренить полностью, но важно создать такие условия, чтобы ее влияние на экономику мира в целом было максимально мало. На основе анализа данных федеральной службы государственной статистики можно предположить, что до 2021 года бедность в России будет снижаться, и даже возможно уменьшение абсолютной бедности. Охарактеризовать Российскую бедность можно как преимущественно закрепленную, активную, экономическую «новую» бедность.

Список источников

1. Слободенюк Е. Д. Особенности и структура социальной группы бедных в современной России // Пространство экономики. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-struktura-sotsialnoy-gruppy-bednyh-v-sovremennoy-rossii> (Дата обращения: 25.03.2021)
2. Кот В. В., Стрельченко Е. А. Институционализация самозанятости на российском рынке труда. Монография. Ростов-на-Дону-Таганрог, 2020. 105 с.
3. Климова Н. В., Лаврентьева Т. Э. Бедность в России и пути ее преодоления // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2014. № 100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bednost-v-rossii-i-puti-ee-preodoleniya> (Дата обращения: 23.03.2021).
4. Гринберг Р. Российская социально-экономическая система: реалии и векторы развития / Отв. ред. П.В. Савченко. М.: ИНФРА-М, 2014. 596 с.

5. Блинов А. Проблемы бедности в российской экономике // Вестник научно-исследовательского центра. URL: www.balticcourse.com (Дата обращения: 27.03.2021)
6. Ярошенко С. С. «Новая бедность» в России после социализма // *Laboratorium*. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hovaya-bednost-v-rossii-posle-sotsializmaa> (Дата обращения: 27.03.2021)
7. Слободенюк Е. Д. Институциональные факторы формирования застойной бедности в современной России // *Journal of Institutional Studies* (Журнал институциональных исследований). 2014. Т. 6. № 3. С. 146–159.
8. Виноградова Г. В. Феномен бездомности: экономический, структурный и культурный подход // *Социология*. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-bezdomnosti-ekonomicheskii-strukturnyy-i-kulturnyy-podhod> (Дата обращения: 19.05.2021)
9. Григорьев К. Н. Классификация видов бедности // *Социология*. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-vidov-bednosti> (Дата обращения: 19.05.2021).
10. Аникин В. А., Тихонова Н. Е. Бедность в России на фоне других стран // *Мир России: Социология, этнология*. 2014. Т. 23. № 4. С. 59–95.
11. Мюрдаль К. *Современные проблемы «третьего мира»*. М.: Прогресс, 1997. 768 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007384680> (Дата обращения: 16.03.2021).
12. Налбандян А. А. Проблема бедности в России в условиях многофакторного экономического кризиса // *Вестник РУДН. Серия: Экономика*. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-bednosti-v-rossii-v-usloviyah-mnogofaktornogo-ekonomicheskogo-krizisa> (Дата обращения: 05.04.2021).

References

1. Slobodenyuk E. D. Features and structure of the social group of the poor in modern Russia. *Prostranstvo ekonomiki = Space of the economy*. 2014;(4). Available from: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-struktura-sotsialnoy-gruppy-bednyh-v-sovremennoy-rossii> [Accessed 25 March 2021]. (In Russ.).
2. Cat V. V., Strelchenko E. A. *Institutionalization of self-employment in the Russian labor market*. Rostov-on-Don-Taganrog; 2020. 105 p. (In Russ.).
3. Klimova N. V., Lavrentyeva T. E. Poverty in Russia and ways of overcoming it. *Scientific Journal of KubSAU*. 2014;(100). Available from: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bednost-v-rossii-i-puti-ee-preodoleniya> [Accessed 23 March 2021]. (In Russ.).
4. Grinberg R. *Russian socio-economic system: realities and vectors of development*. Savchenko PV (ed.). Moscow: INFRA-M; 2014. 596 p. (In Russ.).
5. Blinov A. Problems of poverty in the Russian economy. *Vestnik nauchno-issledovatel'skogo tsentra = Research Center Bulletin*. Available from: URL: www.balticcourse.com [Accessed 27 March 2021] (In Russ.).
6. Yaroshenko S. S. "New poverty" in Russia after socialism. *Laboratorium*. 2010;(2). Available from: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hovaya-bednost-v-rossii-posle-sotsializmaa> [Accessed 27 March 2021]. (In Russ.).
7. Slobodenyuk E. D. Institutional factors of the formation of persistent poverty in modern Russia. *Journal of Institutional Studies*. 2014;6(3):146–159. (In Russ.).
8. Vinogradova G. V. The phenomenon of homelessness: economic, structural and cultural approach. *Sotsiologiya = Sociology*. 2019;(2). Available from: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-bezdomnosti-ekonomicheskii-strukturnyy-i-kulturnyy-podhod> [Accessed 19 May 2021]. (In Russ.).
9. Grigoriev K. N. Classification of types of poverty. *Sotsiologiya = Sociology*. 2020;(2). Available from: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-vidov-bednosti> [Accessed 19 May 2021]. (In Russ.).
10. Anikin V. A., Tikhonova N. E. Poverty in Russia against the background of other countries. *Mir Rossii: Sotsiologiya, etnologiya = World of Russia: Sociology, Ethnology*. 2014;23(4):59–95 (In Russ.).
11. Myrdal K. *Modern problems of the "third world"*. Moscow: Progress; 1997. 768 p. Available from: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007384680> [Accessed 16 March 2021] (In Russ.).
12. Nalbandyan A. A. The problem of poverty in Russia in the context of a multifactorial economic crisis. *Vestnik RUDN. Seriya: Ekonomika = RUDN Journal of Economics*. 2017;(3). Available from: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-bednosti-v-rossii-v-usloviyah-mnogofaktornogo-ekonomicheskogo-krizisa> [Accessed 5 April 2021]. (In Russ.).

Информация об авторе

Т. В. Кашникова – канд. экон. наук, доц. кафедры экономической теории, экономический факультет.

Information about the author

T. V. Kashnikova – Candidate of Economic Sciences (PhD), Associate Professor of the Department «Economic Theory».

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 18.07.2021; одобрена после рецензирования 08.08.2021; принята к публикации 11.08.2021.

The article was submitted 18.07.2021; approved after reviewing 08.08.2021; accepted for publication 11.08.2021.