

Научная статья

УДК 323

doi: 10.22394/2079-1690-2021-1-4-270-274

ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Олег Юрьевич Керимов

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия, politolog@uriu.ranepa.ru

Аннотация. В статье раскрывается сущность политической системы, проанализированы теоретические направления и подходы к пониманию феномена политической системы. Их анализ показал, что в теориях политических систем, разработанных в основном западной наукой, присутствуют многовариативность понимания и толкования ее сущности, генезиса и тенденций развития, разные теоретические и мировоззренческие подходы. При этом необходимо отметить преобладание институционального рассмотрения сущности и структуры политических систем. Отмечается, что отечественная наука также отдает предпочтение институциональному и системному подходам к изучению политических систем современности. В статье определяются и анализируются российские особенности трансформации и модернизации политической системы.

Ключевые слова: политическая система, политические акторы, государство, политические институты, политические процессы

Для цитирования: Керимов О. Ю. Особенности трансформации и модернизации российской политической системы // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 4. С. 270–274. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-270-274>.

Young scientists

Original article

FEATURES OF TRANSFORMATION AND MODERNIZATION OF THE RUSSIAN POLITICAL SYSTEM

Oleg Yu. Kerimov

South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, politolog@uriu.ranepa.ru

Abstract. The article reveals the essence of the political system, analyzes theoretical directions and approaches to understanding the phenomenon of the political system. Their analysis showed that in the theories of political systems, developed mainly by Western science, there is a multivariability of understanding and interpretation of its essence, genesis and development trends, various theoretical and worldview approaches. At the same time, it is necessary to note the predominance of institutional consideration of the essence and structure of political systems. It is noted that domestic science also prefers institutional and systemic approaches to the study of political systems of our time. The article identifies and analyzes the Russian features of the transformation and modernization of the political system.

Keywords: political system, political actors, state, political institutions, political processes

For citation: Kerimov O. Yu. Features of transformation and modernization of the Russian political system. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(4):270–274. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-270-274>.

Для современного российского государства поиск эффективных средств организации политической системы, решения проблем модернизации ее ключевых институтов, таких, как государство, является одной из основных актуальных проблем развития современной России.

Перманентной задачей любого государства является поиск такого механизма взаимодействия общества и государства, институтов политической и правовой систем, чтобы они находились в состоянии подвижного равновесия, взаимно дополняли и уравнивали друг друга, что всегда являлось залогом стабильного развития социума [1].

Эффективность функционирования политической системы зависит от успешности выполнения ею своих функций, от их способности развиваться, расширяться или же терять свое значение. Если изменения функций не происходит, то система может прийти в состояние застоя. В условиях реформы политической системы основной задачей общества является обеспечение единства действий политических акторов, тесная взаимосвязь общества и государства. Государство как основной элемент политической системы является главным инструментом реализации важнейших задач сохранения и развития страны. Российское государство находится на заключительном этапе переходного системного периода, начавшегося в прошлом веке, одновременно столкнувшись с внешними вызовами. Продолжается демонтаж традиционных государственных и правовых институтов и внедрение новых институциональных структур и правил политико-правового взаимодействия. [2]

В любой политической системе имеет место взаимодействие таких важных подсистем, как институты государства, права и политики. У перечисленных подсистем есть общие функции, такие, как регулятивное воздействие на общественную жизнь и социальные процессы; властные полномочия; отражение в законах требований государственной и политической власти.

Политическую систему можно представить, как систему государственных органов и негосударственных институтов с определенными политическими функциями. Политическая система является саморегулирующимся механизмом, направленным на стабилизацию социальных процессов, проведение внутренней и внешней политики государства, формой представления интересов разных социальных групп [3].

Методы и средства осуществления политической власти отражают организацию политической системы в государстве. Современные политические системы в условиях демократии характеризуются такими критериями, как легитимность, легальность и безопасность.

Легитимность власти подразумевает встроенность методов управления власти в культуру народа, которая или принимает систему власти, или не принимает. В последнем случае может произойти делегитимизация власти, когда народ откажет власти в доверии.

Легальность власти выражается в нормативности механизмов правления, ее способности оперировать правом и быть ограниченной законом. Легальная власть выполняет созидательную функцию в отличие от нелегальной власти, чья функция направлена на разрушение социальных отношений (власть коррумпированная, узурпированная и пр.). Общим между этими видами власти является их природа, построенная на принуждении, часто на насилии. Различие состоит в том, что легальная власть опирается на законы государства, признанные обществом, и легитимность, а нелегальная власть – на обычаи и правила поведения для узкого круга людей.

Политическая система, обладающая легитимностью, безопасна для законопослушного общества, и применяет легальные механизмы для осуществления властных функций [4].

Аспектами такой общественной безопасности являются:

- военный аспект, состоящий в способности государства к защите общества от внешних угроз;
- правовой, дающий гарантии гражданам по защите их прав и свобод;
- экологический, состоящий в охране государством окружающей природной среды;
- технологический, содержащий высокий уровень развития науки и техники в государстве;
- информационный, гарантирующий информационную безопасность телекоммуникационных систем, защиту граждан от вредной информации, свободу доступа к информации и пр.;
- экономический, позволяющий удовлетворять базовые жизненные потребности граждан, возможность реализации профессиональных способностей и др.

Реализации принципов легитимности, легальности и гарантии безопасности наиболее способствует политическая система демократического типа.

Демократия обеспечивает свободу критики и оппозиции власти, обеспечивает правление в соответствии с мнением большинства общества, но защищает меньшинства при их лояльном отношении к политическим решениям власти.

В авторитарных и тоталитарных политических системах присутствует дистанция между гражданами и государством, что приводит к отрыву и противопоставлению частной жизни каждого человека социальной жизни, организуемой государством. При сохранении политической системы авторитарного и тоталитарного типа граждане занимают позицию не сотрудничества с государственными органами, относясь к власти как к силе, подавляющей их жизненные и духовные потребности. Контакт с государством носит вынужденный характер [5].

Переход общества к более прогрессивному демократическому типу политической системы происходит в результате убежденности людей в способности именно такой системы к удовлетворению их фундаментальных интересов. Как показывает история, остальные известные типы социально неустойчивы и разрушаются под воздействием социальных противоречий.

Государство рассматривалось и в структурном, и в функциональном плане, и с философских, и с политологических, и с правовых позиций. Многообразие и сложность рассматриваемого феномена, его изменчивость в современном мире оставляет еще достаточно лагун для дальнейшего исследования темы [6].

Практически все члены определенного общества включены в понятие государства, если они находятся с ним в политико-правовых отношениях, независимо от их половой, политической, расовой, национальной, возрастной и прочей принадлежности. Государство — это массовое политическое объединение граждан. Политическое участие граждан в жизни общества неразрывно связано с деятельностью государства, его управленческими функциями.

Место и роль государства как основного элемента политической системы характеризуется следующими признаками:

- интегрирующей функцией государства, призванной объединять разные социальные слои с разными, порой противоречивыми интересами;
- государство является органом власти, наделенным силой правового принуждения, правом использования мер наказания и поощрения за соблюдение или несоблюдение членами общества установленных ею норм и правил поведения в организуемом им сообществе;
- правотворческой функцией;
- публичностью государственной власти;
- наличием страты профессиональных управленцев общими делами;
- границами географического и политического пространства: определенной территорией, на которую распространяется власть государства и юридическим полем, в которое входят граждане государства, несущие по отношению к власти определенные права и обязанности.

Исторической дилеммой в соотношении государства и политической системы являлись отношения человека и государства, построенные не на противопоставлении, а на взаимном дополнении друг друга. Такое отношение возможно в случае, если их усилия будут направлены не на разрушение, а на взаимодействие для сохранения самостоятельности государства и личности, другими словами, в условиях наличия правового государства и гражданского общества [2].

Политическая система не является структурой идеального, чистого вида. В любом обществе политическая система состоит из институтов, в которых находит отражение история общества.

Существует разделение политических систем по типу преобладающих в них институтов на традиционные и сервисные. Как правило, решения власти носят произвольный характер, лидер меняет традиции в соответствии с уровнем своего силового превосходства. В общественном сознании закреплена схема отношений: сильный властитель – слабые подчиненные, распространены и позиции «свои – хорошие, чужие – плохие». Вынужденное заимствование «чужих» институтов требует применения мощной силы власти и масштабного насилия, как это происходило во время реформ Петра I в России. Легитимации изменений политической системы в виде общественной поддержки в традиционном обществе не требуется, так как реформы иницируются первым лицом государства и обеспечиваются имеющимся сильным административным ресурсом.

Сервисная политическая система характеризуется ограниченностью государственной власти в правах и обязанностях на принципах сервисного, т.е. обслуживающего население, государства. В таких странах индикатором спроса на политические институты являются результаты выборов, отражающие предпочтения электората (общественного мнения). На основе общественного выбора формируются институциональные структуры в политической системе государства, что свидетельствует об объективной необходимости учета влияния неформальных общественных институтов.

В России в политическую систему входят государство, политические партии, общественные организации, профессиональные и другие движения, что в совокупности и составляет политическую организацию общества, чья деятельность регулируется законодательством¹.

¹ Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ (последняя редакция) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/ (дата обращения 11.03.2021г.); Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_6693/ (дата обращения 11.11.2021 г.); Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12.01.1996 № 10-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_8840/ (дата обращения 12.11.2021 г.); Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_8824/ (дата обращения 12.11.2021 г.).

Существенные свойства государства формируются под воздействием кумулятивного эффекта от деятельности всех элементов политической системы.

Российская история возникновения и развития государства, политической и правовой систем имеет свои, национальные особенности. Так, в российской политической системе всегда наиболее сильным ее элементом было государство (в отличие от европейских стран, где строительство политических систем шло с не столь активным участием государства).

Слабость представительства общества во власти, становящееся только в последнее десятилетие гражданское общество, коренная реформа правовой системы являются своеобразными отличительными характеристиками российской новейшей истории.

Таким образом, в политической системе любого общества системообразующим элементом является государство. В соотношении государства, права и политики большое значение имеют институты, которые представлены в политической системе общества представительными органами, политическими партиями, группами интересов, общественными организациями и движениями. Эти институты влияют на формирование правовой системы, но и правовая система влияет на политическую, внося в нее правовой элемент, в рамках которого она должна функционировать.

Этатистский характер государственного устройства России означает в настоящее время ведущую роль государственных институтов в модернизации политической системы. Анализ тенденций развития политической системы России показал, что происходит снижение роли исполнительной власти в общественных процессах и усиление роли законодательной власти, гражданского общества.

В условиях современных политических процессов трансформация политической системы России может идти и идет в двух направлениях: один путь осуществляется преимущественно административными методами, по инициативе властных органов, в том числе через законотворческую деятельность; второй – через общественно-политические инициативы, идущие со стороны граждан, их объединений, групп [7].

Традиционно политическая система определяется как совокупность политических институтов, сложившихся в процессе управления государством обществом. Современное понимание политической системы предполагает представление системы как совокупности сложных, гибких и адаптивных к социальным изменениям входящих в систему политических и общественных институтов. Современная политическая система в своем развитии опирается на самоорганизующиеся неформальные институты и практики, частью реализующие себя в институте гражданского общества.

Несомненно, как уже отмечалось, центральным элементом политической системы является государство. Кроме государства в его структуру входят политические и общественные организации, элементы гражданского общества. Соотношение этих элементов и определяет характер политической системы, согласно одной из типологий, – демократический, авторитарный или тоталитарный. Элементы политической системы находятся в постоянном взаимодействии, динамике [8].

В динамических процессах развития политических систем в мире наблюдаются разные тенденции.

Одна из них связана со снижением роли государства и повышением политической роли других акторов управленческих процессов, таких, как транснациональные компании, органы местного самоуправления, общественные организации и других, которые взаимодействуют не по вертикальному принципу, а по сетевому, горизонтальному. Эти субъекты приобретают особый вес во время политических кризисов, конфликтов. В странах с развитой демократией такое взаимодействие во время кризисных ситуаций привело к практике разрешения конфликтов с минимальным уровнем насилия, даже со стороны монополиста на насилие – государства.

Вторая связана с увеличением роли государства в политических процессах и его влияния на политическую систему. Эта тенденция актуализировалась во время экономического кризиса 2008/10 года, когда обнаружилось, что всевластие руки рынка привело к вседозволенности, что в условиях финансового хаоса потребовалась регулирующая помощь государства, и что выразилось в национализации некоторых отраслей, помощи банковской системе, протекционистской политике.

Исследование генезиса российской политической системы позволило сделать вывод о том, что ее трансформация продолжается. Сложности развития российской политической системы обусловлены сочетанием сохраняющихся элементов советской системы, скопированных элементов систем западного типа и элементов, появившихся из реалий новейшей истории. Система до сих пор не преодолела закрытый характер принятия важных стратегических решений.

Список источников

1. Перегудов С. П. Политическая система России в мировом контексте. Институты и механизмы взаимодействия: моногр. М.: Российская политическая энциклопедия, 2017. 432 с.
2. Артюхин О. А., Крицкая А. А., Беловодченко К. Д. К вопросу проблемности концепта и модели российского гражданского общества // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 7 (122). С. 129–132.
3. Чиркин В. Е. Глобальные модели политических систем современного общества: индикаторы эффективности // Государство и право. 1992. № 5. С. 82–90.
4. Понеделков А. В., Кузина С. И. Ценностное измерение политических процессов в современной России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. Научно-теоретический журнал. 2013. № 1(23). С. 70–76.
5. Пантелеева К. Н. Функционирование общественных организаций в современной общественно-политической системе / В кн.: Ориентиры развития гражданского общества. Сборник тезисов докладов научного семинара. 2020. С. 16–17.
6. Понеделков А. В., Воронцов С. А., Охотский Е. В., Васьков М.А. Российская элитология: инновационные ответы на вызовы современного мира // Власть. 2019. Т. 27. № 1. С. 201–208.
7. Лапкин В. В. Модернизация, глобализация, идентичность. Общие проблемы и российские особенности // ПОЛИС. 2011. №3. С. 50–59.
8. Шумилина А. Б., Артюхин О. А., Крицкая А. А. Президентская власть в постсоветской России: лично-лидерская проекция // The Scientific Heritage. 2020. № 47-4 (47). С. 23–27.

References

1. Peregudov S. P. *The political system of Russia in the world context. Institutions and mechanisms of interaction*. Moscow: Russian Political Encyclopedia; 2017. 432 p. (In Russ.)
2. Artyukhin O. A., Kritskaya A. A., Belovodchenko K. D. On the problem of the concept and fashion of Russian civil society. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie = Science and education: economy and economics; entrepreneurship; law and management*. 2020;7(122):129-132. (In Russ.)
3. Chirkin V. E. Global models of political systems of modern society: performance indicators. *Gosudarstvo i pravo = State and law*. 1992;(5):82-90. (In Russ.)
4. Pondelkov A. V., Kuzina S. I. The value dimension of political processes in modern Russia. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya. = Bulletin of Volgograd State University. Series 4. History. Regional studies. International relations. Scientific and theoretical journal*. 2013;1(23):70-76. (In Russ.)
5. Panteleeva K. N. The functioning of public organizations in the modern socio-political system. In: *Guidelines for the development of civil society. A collection of abstracts of the reports of the scientific seminar*. 2020:16-17. (In Russ.)
6. Pondelkov A. V., Vorontsov S. A., Okhotsky E. V., Vaskov M. A. Russian elitology: innovative answers to the challenges of the modern world. *Vlast' = The Authority*. 2019;27(1):201-208. (In Russ.)
7. Lapkin V. V. Modernization, globalization, identity. Common problems and Russian features. *Polis = Polis. Political Studies*. 2011;(3):50-59. (In Russ.)
8. Shumilina A. B., Artyukhin O. A., Kritskaya A. A. Presidential power in post-Soviet Russia: personal leadership projection. *The Scientific Heritage*. 2020;47-4(47):23-27. (In Russ.)

Информация об авторе

О. Ю. Керимов – аспирант кафедры политологии и этнополитики.

Information about the author

O. Yu. Kerimov – graduate student of the Department of Political Science and Ethnopolitics.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 17.11.2021; одобрена после рецензирования 01.12.2021; принята к публикации 02.12.2021.

The article was submitted 17.11.2021; approved after reviewing 01.12.2021; accepted for publication 02.12.2021.