

Научная статья

УДК 323:352

doi: 10.22394/2079-1690-2022-1-3-220-225

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РАБОТНИКОВ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: КОНТЕКСТ ДИАЛОГА ОБЩЕСТВА
И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

Тамара Ирановна Просандеева¹, Андрей Викторович Ляхов²

¹Таганрогский институт имени А. П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), Таганрог, Россия, tamara.prosandeeva@yandex.ru

²Исполнительная дирекция «Совет муниципальных образований Ростовской области», Ростов-на-Дону, Россия, andrei99999@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению актуальных вопросов развития политической культуры и повышения качества управления на муниципальном уровне в целях укрепления жизнеспособности государства и общества на основе активного использования инструментария общественной дипломатии.

Ключевые слова: культурный иммунитет, общественная дипломатия, гражданское общество, политическая культура, политические коммуникации, национальная безопасность, информационная безопасность, национальные проекты

Для цитирования: Просандеева Т. И., Ляхов А. В. Особенности развития кадрового потенциала работников органов местного самоуправления: контекст диалога общества и государства в условиях новой реальности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 3. С. 220–225. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-3-220-225>

Politology and Ethnopolitics

Original article

**FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE PERSONNEL POTENTIAL OF EMPLOYEES
OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES: THE CONTEXT OF THE DIALOGUE
BETWEEN SOCIETY AND THE STATE IN A NEW REALITY**

Tamara I. Prosandeeva¹, Andrey V. Lyakhov²

¹Taganrog Chekhov Institute (branch) of Rostov State Economic University, Taganrog, Russia, tamara.prosandeeva@yandex.ru

²Council of Municipal Formations of the Rostov Region, Rostov-on-Don, Russia, andrei99999@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of topical issues of the development of political culture and improving the quality of governance at the municipal level in order to strengthen the viability of the state and society through the active use of public diplomacy tools.

Keywords: cultural immunity, public diplomacy, civil society, political culture, political communications, national security, information security, national projects

For citation: Prosandeeva T. I., Lyakhov A. V. Features of the development of the personnel potential of employees of local self-government bodies: the context of the dialogue between society and the state in a new reality. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2022;(3):220–225. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-3-220-225>

В сегодняшних непростых и противоречивых условиях развития мирового сообщества, манифестируемых все чаще концептом «новой реальности», жизнедеятельности человека в технологически богатом мире, наполненном множеством ресурсов информационного воздействия, расширяющих (большей частью, именно на это и направленных) пространство его (человека) когнитивной энтропии, размывающих ценностные, базирующиеся на культурных

традициях, основания, выступающие основой моделирования его поведения и формирования пространства разнообразных отношений с окружающим миром, очень важно заботиться о разработке инструментов демпфирования угроз, рисков и опасностей размывания ценностно-смыслового ядра культурного иммунитета личности, общества и государства.

Культура является основой формирования отношений человека с миром, с окружающими, именно культура позволяет человеку обогащать свою картину мира и помнить о том, что, например, исторически почти забытое сегодня понятие «интеллигентность» в контексте его дескрипции в духовно-нравственном ключе, определялось не столько полученным образованием, сколько отношением к окружающим и окружающей среде.

В настоящее время, учитывая один из очевидных трендов развития государств, эксплицирующийся процессом цифровизации, вопросы развития культуры, целесообразно, на наш взгляд, исследовать в контексте формирования медиафона обеспечения укрепления культурного иммунитета общества как важнейшего элемента иммунной системы общества в целом.

Известно, что результатом повсеместного применения информационных технологий является формирование качественно новой информационной среды обитания человека – виртуальной реальности, позволяющей обеспечивать более яркие эмоции, чем повседневная жизнь. В статье «Уйти из Матрицы» В. Ю. Бровко¹, постулируя мысль о планомерном устранении нравственных и интеллектуальных барьеров в современном обществе посредством специфических механизмов, разработанных архитекторами новой реальности, ведущими среди которых являются СМИ, предупреждает об угрозах иллюзорного мира, подменившего подлинную реальность для огромного числа людей.

В эпоху тотальной цифровизации посредством Интернет и социальных сетей в сознание российского гражданина последовательно внедрялись чуждые ему культурные коды, оказывая тем самым негативное влияние на формирование представлений о настоящем и будущем и, соответственно, лишая человека перспектив для духовного развития; при этом не требует дополнительной аргументации тезис о том, что при лишении страны идейного фундамента и ощущения духовного единства социума, стимулирующего граждан к участию в общественных процессах, трудно рассчитывать на то, что в нужный момент «здесь и сейчас найдутся» продуктивные ресурсы развития и/или защиты национальных интересов... Особую значимость в контурах осмысления позиционируемого проблемного поля приобретает активная рефлексия над феноменом исторической памяти как важного фактора конструирования единства общества и государства в рамках актуализации вопросов повышения их (общества и государства) жизнеспособности.

В этой связи представляется целесообразным, в аспекте обогащения контента дискурса общественно-политических коммуникаций современной России и в контексте моделирования ландшафта его смысловых акцентов, активнее и более «рельефно» рассматривать вопросы, качества политической элиты [1]: именно «качество» наполнения ценностной платформы «картины мира» её (политической элиты) представителей коррелирует с интересами укрепления российской государственности и целостности гражданского общества.

Полагаем, что в современных условиях развития российского государства и многоаспектной модернизации различных сфер жизнедеятельности общества задачи повышения качества кадрового потенциала – развития человеческого капитала нации – входящие в ценностно-смысловое ядро государственной образовательной, молодежной и культурной политики в рамках поиска «точек роста» обеспечения гармонизации как внутривнутриполитического диалога, так и повышения продуктивности внешнеполитических коммуникаций современной России [2], являются чрезвычайно важными и актуальными.

Особую значимость в этом контексте приобретает комплексное осмысление политико-управленческих и социальных аспектов кооперации акторов, интегрированных в процесс производства и трансляции культурных ценностей и смыслов.

На сегодняшний день основными направлениями государственной культурной политики Российской Федерации является сохранение и развитие культуры в целях укрепления государства и гражданского общества. Однако одним из препятствующих обстоятельств выступают вопросы качества кадрового обеспечения реализации позиционируемых задач, предусматривающих,

¹ <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/326/ujti-iz-matriczy-9495> (Дата обращения: 04.09.2022 г.).

в частности, совершенствование инструментария развития политической культуры. Следовательно, реализация национальных целей страны невозможна без развития стратегических важных направлений государственной кадровой политики (в том числе в сфере культуры) на всех её уровнях, в т.ч. на региональном и муниципальном уровнях [3].

В целях обеспечения прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹ (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2020 №474) определены девять национальных целей развития.

Для достижения национальных целей развития Российской Федерации, определенных Президентом, Правительством Российской Федерации утвержден прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года, предусматривающий механизмы и ресурсное обеспечение достижения национальных целей². Также, в соответствии с национальными целями, совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации разработаны и рассмотрены на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 13 национальных проектов (программ) по трем направлениям («Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни», «Экономический рост»). В табл. 1 представлена информация относительно процентного соотношения доли расходов на национальные проекты в расходах федерального бюджета.

Таблица 1 – Объем финансирования нацпроектов – на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов³

Table 1 – The amount of funding for national projects – for 2022 and the planning period of 2023 and 2024

Наименование развития / наименование нацпроекта	2022 год	Доля в общем объеме, %	2023 год	Доля в общем объеме, %	2024 год	Доля в общем объеме, %
Человеческий капитал	1 311,30	5,60	1 411,40	5,60	1 501,00	5,70
Комфортная среда для жизни	593,70	2,50	704,10	2,80	806,40	3,10
Экономический рост	889,10	3,80	814,50	3,20	759,30	2,90
ИТОГО	2 794,10	11,90	2 930,00	11,60	3 066,70	11,70

Касаясь вопроса о потенциальных мультипликативных эффектах национальных проектов в контексте воздействия на приоритетные отрасли экономики государства, целесообразно, на наш взгляд, отметить, относительно небольшую долю, которую они занимают в расходах федерального бюджета. Таким образом, объем финансирования нацпроектов в 2022 г. составил 11,9% от общего объема затрат федерального бюджета, предусмотренных сводной бюджетной росписью, в 2023 году – 11,6% и в 2024 году 11,7%, соответственно.

В рамках исполнения федеральных проектов определены целевые показатели, достижение которых предусматривает формирование эффективной кадровой политики. На рис. 2 приведены показатели входящего в состав федерального проекта «Творческие люди» регионального проекта «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» (Ростовская область) в отношении количества специалистов сферы культуры, которые должны пройти повышение квалификации к 2024 г.⁴

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года". <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>.

² Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года.

³ Рассчитано автором самостоятельно на основе «Основных параметров Федерального бюджета», представленных на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации (<https://minfin.gov.ru/ru/>).

⁴ <https://www.donland.ru/activity/2539/>

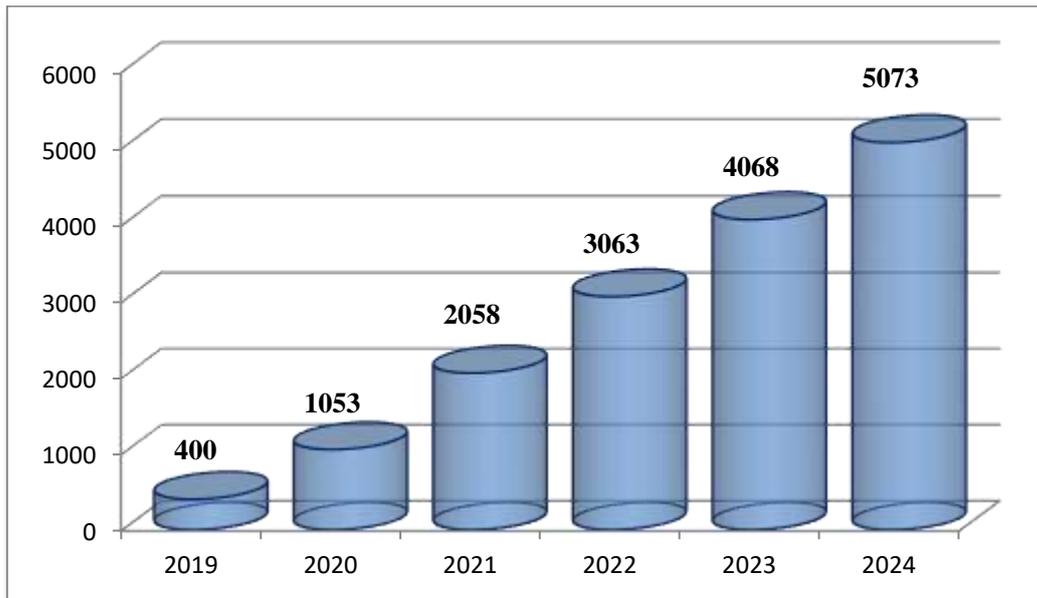


Рис. 2. Показатели регионального проекта «Создание условий для реализации творческого потенциала нации» (Ростовская область) (чел.)

Fig. 2. Indicators of the regional project "Creating conditions for the realization of the creative potential of the nation" (Rostov region) (people)

Обеспечение доступности обучения и возможности профессионального развития граждан с целью получения востребованных на рынке труда компетенций, соответствующих требованиям экономики страны и запросам рынка труда предусмотрено в ряде национальных проектов в рамках федеральных (региональных программ):

- НП «Образование»: Региональные проекты Ростовской области «Современная школа»¹ и «Молодые профессионалы (повышение профессионального образования)»;
- НП «Цифровая экономика»: Региональный проект Ростовской области «Кадры для цифровой экономики» и пр.

Считаем важным подчеркнуть, что региональные проекты, не содержащие чётко обозначенные кадровые показатели, тем не менее, связаны с вопросами кадрового обеспечения различных сфер жизнедеятельности Ростовской области, так как формирование комфортной городской среды, совершенствование регуляторной политики и применения новых технологий в дорожной отрасли, улучшение качества жизни населения посредством ликвидации несанкционированных свалок в границах городов и пр., безусловно, требуют обеспечения профессиональными специалистами.

Решение задач повышения качества кадрового потенциала в рамках развития стратегического ресурса – человеческого капитала нации, обеспечивающих обогащение ценностно-смыслового ядра культурного иммунитета нашей страны, целесообразно, на наш взгляд, более активный и предметный поиск механизмов обеспечения гармоничного взаимодействия государства и общества современной России в рамках конструирования ландшафта продуктивных коммуникаций «равных сторон» условного треугольника «государство-общество-личность».

Таким образом, предположим, что эффективной площадкой гармонизации диалога «граней» указанного треугольника и фактором «мягкой силы» в противоречивых условиях «новой реальности» может и должна стать общественная дипломатия. Именно общественная дипломатия приобретает особую актуальность ввиду, в частности, того, что традиционные каналы для межгосударственных коммуникаций оказываются, в значительной степени закрыты.

Считаем важным уделить особое внимание рассмотрению в качестве весьма эффективного вида общественной дипломатии в контексте сохранения и укрепления традиций развития диалога общества и, например, муниципальных органов власти Губернаторского проекта

¹ <https://www.donland.ru/activity/2525/>

«Сделаем вместе»¹, реализуемого в соответствии с Областным законом от 01.08.2019 № 178-ЗС «Об инициативном бюджетировании в Ростовской области»² и Постановлением Правительства Ростовской области от 24.10.2019 № 742 «О некоторых мерах по реализации Областного закона от 01.08.2019 № 178-ЗС»³ [4].

Ключевой идеей проекта является создание прозрачной площадки взаимодействия (в том числе, на основе активного использования цифрового инструментария) «равных сторон» условного треугольника – «государство-общество-бизнес» – в рамках повышения взаимного доверия как важнейшего социального капитала и гармонизации их коммуникации и, как следствие, решение вопросов развития общественной инфраструктуры муниципалитетов региона.

Кроме того, обращаясь, в контексте позиционируемых «сюжетов», к смысловому ландшафту внешнеполитического дискурса, отметим, что в современных геополитических условиях весьма актуальным является проблемное поле, манифестирующее «лакуны» формирования соответствующего ожиданиям общества квалификационного уровня и профессионализма властвующего и правящего слоя в государстве, в экономике и в политических структурах гражданского общества. Таким образом, весьма актуальной задачей представляется разработка и осуществление собственной, связанной с российской национальной культурной традицией, теории и практики управления [4].

Суверенное государственное развитие невозможно без квалифицированных кадров в области обеспечения качественного функционирования государственных органов власти и экономических хозяйствующих субъектов, контролируемых государством, которые обладают «культуроцентричным» политическим мировоззрением, и «картина мира» которых сформирована на основе ценностной матрицы, описываемой в контурах приверженности национальным интересам и «подпитываемой» компонентами традиционного культурно-цивилизационного ландшафта развития российского государства.

Резюмирую вышеизложенное, считаем важным, подчеркнуть особую значимость развития общественной дипломатии в рамках поиска «точек роста» общественной самоорганизации и выстраивания конструктивного диалога общества и власти (в том числе с опорой на «цифровой ландшафт» коммуникаций) на основе факторов солидарной ответственности за происходящее посредством общественного контроля, общественной экспертизы, укрепления местного самоуправления, социальной политики и совершенствования правовой базы функционирования в целях активизации институтов гражданского общества в процессах модернизации и качественного развития различных сфер жизнедеятельности государства и общества.

Список источников

1. Ляхов В. П. Местное самоуправление как инструмент модернизации современной России: перспективные направления развития, политико-управленческие ресурсы, проблемы (политологический аспект). Автореферат дис. докт. политических наук / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. Ростов-на-Дону, 2015.

2. Иванова Л. Л. К вопросу о муниципальной кадровой политике / В сборнике: Местное самоуправление и муниципальное управление в России: состояние, проблемы, перспективы. Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пермский филиал. 2017. С. 43–48.

3. Зайцева М. В., Логинова А. А. Роль муниципальных служащих в развитии территории // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №1-2. С. 41–43.

4. Малик Е. Н. Конструирование политической коммуникации в российском политическом процессе: от проблем к эффективности // Социальная политика и социальное партнерство. 2018. № 3. С. 19–23.

¹ <http://vmeste161.ru/>

² Областной закон Ростовской области от 01.08.2019 № 178-ЗС "Об инициативном бюджетировании в Ростовской области". <https://www.donland.ru/documents/10627/>

³ Постановление Правительства Ростовской области от 24.10.2019 № 742 "О некоторых мерах по реализации Областного закона от 01.08.2019 № 178-ЗС". <https://www.donland.ru/documents/10826/>

References

1. Lyakhov V. P. *Autonomous self-government as an instrument of modernization of modern Russia: promising directions of development, political and managerial resources, problems (political science aspect)*. Abstract of the dissertation of the Doctor of Political Sciences. Rostov-on-Don; 2015. (In Russ.)
2. Ivanova L. L. On the issue of municipal personnel policy. In: *Local self-government and municipal management in Russia: status, problems, prospects. Materials of the All-Russian correspondence scientific and practical conference*. Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Perm Branch. 2017:43-48. (In Russ.)
3. Zaitseva M. V., Loginova A. A. The role of municipal employees in the development of the territory. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk = International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2019;(1-2):41-43. (In Russ.)
4. Malik E. N. Constructing political communication in the Russian political process: from problems to effectiveness. *Sotsial'naya politika i sotsial'noe partnerstvo = Social Policy and Social Partnership*. 2018;(3):19–23. (In Russ.)

Информация об авторах

Т. И. Просандеева – канд. экон. наук, начальник отдела организации и сопровождения научной деятельности Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ);
 А. В. Ляхов – главный специалист по организационно-правовым вопросам Исполнительной дирекции «Совет муниципальных образований Ростовской области», магистр политологии.

Information about the authors

T. I. Prosandeeva – Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Organization and Support of Scientific Activities of A.P. Chekhov Taganrog Institute (branch) of Russian State University of Economics;
 A. V. Lyakhov – Chief Specialist in Organizational and Legal Issues of the Executive Directorate "Council of Municipal Formations of the Rostov Oblast", Master of Political Science.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
 Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 25.08.2022; одобрена после рецензирования 07.09.2022; принята к публикации 08.09.2022.

The article was submitted 25.08.2022; approved after reviewing 07.09.2022; accepted for publication 08.09.2022