

Научная статья

УДК 321.01

doi: 10.22394/2079-1690-2022-1-4-314-318

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ ПРЕДМЕТНОСТИ И МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ

**Евгений Сергеевич Слива**

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия, [slivaeugenu@yandex.ru](mailto:slivaeugenu@yandex.ru)

**Аннотация.** Рост научного интереса к исследованию политических элит сопровождается расширением теоретико-методологических дискуссий. Разнообразие методического аппарата и методологических подходов, применяемых в элитологических исследованиях, требует комплексного анализа. На основе изучения массива публикаций, определена междисциплинарность элитологии в целом и феномена политических элит, в частности. Показано, что предметность политических элит, их свойства, тенденции развития раскрываются посредством применения междисциплинарной методологии. Выделены элементы междисциплинарной методологии с целью обеспечения полноты и последовательности исследования политических элит. Предложенный подход может быть использован при изучении различных аспектов формирования и функционирования политических элит.

**Ключевые слова:** политические элиты, методология исследования, политическая философия, политическая компаративистика, политическая психология, политическая социология, политические институты, политическая культура

**Для цитирования:** Слива Е. С. Междисциплинарность предметности и методологии исследования политических элит // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 4. С. 314–318. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-4-314-318>

Young scientists

Original article

## INTERDISCIPLINARITY OF OBJECTIVITY AND METHODOLOGY OF RESEARCH OF POLITICAL ELITES

**Evgeny S. Sliva**

South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, [slivaeugenu@yandex.ru](mailto:slivaeugenu@yandex.ru)

**Abstract.** The growth of scientific interest in the study of political elites is accompanied by the expansion of theoretical and methodological discussions. The variety of methodological apparatus and methodological approaches used in elitological research requires a comprehensive analysis. Based on the study of an array of publications, the interdisciplinarity of elitology in general and the phenomenon of political elites in particular is determined. It is shown that the subjectivity of political elites, their properties, development trends are revealed through the application of interdisciplinary methodology. The levels of interdisciplinary methodology are highlighted in order to ensure the completeness and consistency of the study of political elites. The proposed approach can be used to study various aspects of the formation and functioning of political elites.

**Keywords:** political elites, research methodology, political philosophy, political comparative studies, political psychology, political sociology, political institutions, political culture

**For citation:** Sliva E. S. Interdisciplinarity of objectivity and methodology of research of political elites. *State and Municipal Management. Scholar Notes. 2022;(4):314–318. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-4-314-318>*

## Введение

Наиболее полное и последовательное отражение эмпирической и теоретической, исторической и логической предметности политических элит достигается посредством объединения методологических подходов. Каждый из них применим на определенном этапе исследования политических элит, когда требуется сосредоточить внимание на отдельных аспектах политических элит; опереться на конкретные принципы и концепции исследования политических элит. Создающаяся в этом случае методологическая синергия конкретизируется в междисциплинарной форме организации исследования политических элит.

Междисциплинарность элитологии имеет имманентный характер. Комплексное знание о политических элитах «лежит на стыке политологии, социальной философии, социологии, всеобщей истории, социальной психологии, культурологии» [1, с. 9]. Логика развития элитологии связана с усложнением теории; расширением понятийного, методологического и методического аппаратов; увеличением значимости междисциплинарной методологии исследования [2, с. 10].

Междисциплинарность расширяет стратегический горизонт исследования политических элит; снимает методические ограничения в исследовании предметности политических элит; наращивает методический аппарат методологических подходов исследования политических элит; обеспечивает возможность структурирования методологических уровней исследования политических элит в соответствии с их предметностью.

## Результаты исследования

Методологическая основа *политико-философской компоненты* междисциплинарной методологии исследования политических элит – диалектика и историзм, раскрывает закономерности, отражающие и объясняющие устойчивые тенденции и их направленность, свойственные развитию политических элит. Возможности диалектики позволили выявить и изучить противоречивую природу политических элит: как политический феномен - она едина, но в своей функциональной структуре – множественна; неизменна по политическому содержанию но изменчива в исторических формах; стабильна как высшая страта общества, но подвижна в результате рекрутирования своих новых членов; вечна как носитель политической власти, но ограничена во времени конкретно-историческими условиями и т.д.

*Политико-естественноведческая составляющая* междисциплинарной методологии исследования политических элит примыкает к политико-философской, отражает материальную природу политических элит, представляет их как органическую часть политической системы. Политико-естественноведческий подход конкретизируется в методиках и методах, отвечающих требованиям естественно-научного обобщения, подобности политических элит физическому объекту. Использование математического языка, предполагает обязательную верификацию понятий и категорий, экспериментальное подтверждение процессов и тенденций, характеризующих политические элиты. Так, получившее распространение моделирование процессов рекрутирования элиты, имеет существенное значение в прогнозировании политических процессов.

*Политико-компаративистский элемент* междисциплинарной методологии исследования политических элит дополняет политико-философский уровень, но при этом имеет самостоятельное значение. Политико-компаративистская методология и ее методический аппарат, основу которого составляют метод сравнения и метод тождественности, позволяет исследовать исторически преемственные свойства, характеристики и пространственно-временные особенности политических элит. Причина, по которой политико-компаративный подход может быть достаточно результативным, была сформулирована О.В. Гаман-Голутвиной: методологическое направление позволяет решить «эвристически сложные исследовательские задачи, касающиеся компаративной идентификации причинно-следственных связей в формировании властных сообществ» [3, с. 38-73].

Объектом сравнительного изучения выступают группы элит; образы власти и отдельных политиков; политические установки элит и их политические настроения; модели элитообразования; механизмы и каналы рекрутирования в различных формах общественно-политических систем; персональный и качественный состав политических элит; система внутривластных отношений; причинно-следственные связи и закономерности эволюции, тенденции развития политических элит; политико-социальные лифты; опыт политических реформ; феномен политического лидерства в различных культурных средах.

Сравнительный анализ особенно результативен при комбинировании его с эволюционным и историческим подходами. Высокую степень значимости в исследованиях политической элиты имеет сочетание сравнительного и эволюционного подходов, позволяющее выявить и объяснить процессы не только поступательного развития, но и процессы регресса и инволюции.

*Политико-психологический уровень* междисциплинарной методологии делает возможным отражение психологического образа политических элит и на этой основе выявление закономерностей их политического поведения. Политико-психологический подход успешно решает задачу исследования психолого-поведенческого механизма политических элит. Исследовательские средства политической психологии нацелены на изучение индивидуальных, особенных характеристик и свойств представителей политических элит. Для исследования профиля политических элит привлекаются методики, разработанные теориями лидерства, политической культуры, изучающих, в частности, необходимые и неприемлемые личностные качества представителей и лидеров элиты.

Политико-психологический срез позволяет провести анализ мотивов и потребностей, взглядов и ценностей элиты; осуществить диагностику поведения и политического сознания элиты; выявить эффект психологической инерции в трансформации элит; каналы рекрутирования, механизмы и способы вхождения в политическую элиту; степень осознанности и целеустремленности молодых политиков; оценки личностных особенностей политиков и их статусно-ролевого состояния.

*Политико-социологическая часть* междисциплинарной методологии выступает средством исследования политических элит как социальной общности, закономерностей ее социальных отношений. Возможности политико-социологического направления методологии позволяют изучить социальную природу, определить социальные характеристики, выявить социальные отношения, провести глубокую социометрию политических элит. Социометрия внутриэлитных связей и отношений средствами самооценки и оценки других представителей политической элиты, выявления степени политической поддержки и оппозиционности, определения фактического статуса в формальной и неформальной политической группе позволяет определить реальные характеристики и свойства политических элит, действительные формальные и неформальные внутриэлитные отношения, основные параметры политических элит как особых форм социальных групп. Прикладная задача социометрии состоит в воздействии на политическую элиту по необходимым направлениям, в ее конструктивном преобразовании.

Исследовательские задачи решаются с помощью методических инструментов социоматрицы, социометрических тестов, биографического метода. Метод контент-анализа спонтанных текстов политиков позволяет определить их мотивационную ориентацию; метод контактной диагностики – не очевидных характеристик представителей политических элит.

*Политико-институциональный компонент* междисциплинарной методологии обусловливается необходимостью исследования закономерных, устойчивых форм организации политических элит. Непосредственно политико-институциональный подход направлен на изучение институтов, определяющих экономические, правовые, нравственные отношения политических элит.

Политико-институциональный подход реализуется через аспекты институционализации политических элит: источников власти, механизмов функционирования и конкуренции; применяется в исследовании механизма рекрутирования элиты. Его потенциал связан, например, с выявлением и оценкой влияния формальных и неформальных институтов на карьерную траекторию. Политико-институциональный подход расширяет возможности политического анализа механизма и инструментов, процессов и их результатов, закономерностей и противоречий взаимодействия элиты и институтов государства.

Существенные исследовательские перспективы имеет политико-институциональный подход оценки влияния исторических, цивилизационных, культурных, социальных, институциональных и прочих традиций на ход и результаты политических трансформаций. Накопилось значительное количество исследований, посвященных экспорту и импорту, трансплантации и замещения политических институтов, институциональной мимикрии, промежуточных институтов, а также разработки критериев и методик оценки эффективности этих процессов.

Концептуальные интерпретации различных аспектов предметности политических элит невозможны вне широкого экономического контекста. Научная доказательность соотношения

экономики и политики нашла отражение в положениях теории производительных сил и производственных отношений, категориях базиса и надстройки общества, положении о том, что политика концентрированно выражает экономику и в то же время определяется ею. Детерминизм, согласно которому отдельные социальные и политические явления, процессы их сопровождающие - есть функция экономических факторов, позволяет выделить *политико-экономический уровень* междисциплинарной методологии исследования политических элит. Методические средства политико-экономического подхода обеспечивают исследование экономических отношений, в которые вступают политические элиты.

Теоретико-методологическое приращение и обогащение результатов исследования политических элит обеспечивается политико-экономическим подходом. Открывает ряд исследовательских перспектив: разработка экономических принципов функционирования политических элит; выявление экономических факторов, влияющих на процессы элитогенеза.

Политико-экономический подход позволяет описывать элиту в категориях неоклассического направления экономической науки: эгоцентризма, утилитаризма, рационализма, свойственных патрон-клиентским отношениям в политике. Апелляция к экономике усматривается в исследовании «внутреннего рынка труда» как одного из механизмов рекрутирования элиты.

Востребованы приемы, методы, инструменты экономического анализа. Для оценки результативности проведения политических мероприятий, функционирования политических организаций, проведения избирательной кампании проводится оценка их эффективности, производительности, время- и трудоемкости. В результате междисциплинарного синтеза экономического и политического подходов в исследовании элиты разработана и применяется методика политического аудита.

При уточнении ресурсов представителей политических элит, политической деятельности, политического проекта современные исследователи опираются на феномен капитала. Как результат, исследование политических элит обогащается анализом политического, административного, электорального, человеческого капиталов. Самостоятельное значение приобретает феномен карьерного капитала представителей политических элит, представляющего собой совокупность когнитивных навыков, карьерных компетенций, создающих привилегированный статус и увеличивающий социальные преимущества.

Регулятивом *политико-культурологического элемента* междисциплинарной методологии исследования политических элит является отражение осознаваемых ценностей политических элит, полученных ими в процессе воспитания и образования, а также политико-культурный механизм воспроизводства политических элит. Политико-культурный подход находит свое выражение в оценке влияния образования на политическую, профессиональную, нравственную, эстетическую, гуманитарную и пр. культуру политических элит.

Политико-теоретический дискурс о роли образования [4, с. 107-126], формулирует культурно-образовательный детерминизм воспроизводства политических элит. Представляется возможным определить доктринальные положения политико-культурного подхода: воспроизводство политических элит обеспечивается системой образования и воспитания, транслирующей накопленный культурный опыт и генерирующей программы поведения и деятельности политических элит; в процессе обучения, воспитания и образования усваиваются глубинные мировоззренческие универсалии мышления (пространство, время, мера, причинность, необходимость) и социальных отношений (общество, добро, зло, долг, совесть, справедливость, свобода), являющиеся культурными императивами политических элит.

### Выводы

Междисциплинарная методология обеспечивает необходимую комплексность исследования политических элит. Ее структурная формализация позволяет провести последовательное и полное исследование материально-бытийной, пространственно-временной эволюционно-исторической, психологической, социальной, институциональной, экономической, культурной предметности политических элит. Методическое наполнение политико-философского подхода позволяет раскрыть закономерности, отражающие и объясняющие устойчивые тенденции и их направленность, свойственные развитию политических элит. Методические приемы политико-естественноведческого подхода способны верифицировать и экспериментально подтвердить

процессы и тенденции, свойственные политическим элитам. Методика и методы политико-компаративистского подхода позволяют исследовать исторически преемственные свойства, характеристики, а также пространственно-временные особенности политических элит. Методический аппарат политико-психологического подхода на основе выявления закономерностей политического поведения дает возможность углубить исследования психолого-поведенческого механизма политических элит. Политико-социологический подход выступает средством изучения политических элит как социальных общностей, закономерностей ее социальных отношений. Методическое содержание политико-институционального подхода обеспечивает исследование закономерных, устойчивых форм организации политических элит. Методические средства политико-экономического подхода делают возможным исследование экономических отношений, в которые вступают политические элиты. Политико-культурологический подход направлен на изучение политико-культурного механизма воспроизводства политических элит.

#### Список источников

1. Ашин Г. К. Элитология. М.: МГИМО-Университет МИД России, 2005. 542 с.
2. Мохов В.П. Топология политического пространства. Пермь: Пермское книжное издательство, 2002. 214 с.
3. Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. 2016. № 2. С. 38-73.
4. Гуторов В. А. Образование в современном политико-теоретическом дискурсе (библиографический обзор) // Полис. Политические исследования. 2019. №3. С. 107-126.

#### References

1. Ashin G. K. *Elitologiya*. Moscow: MGIMO-University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia; 2005. 542 p. (In Russ.)
2. Mokhov V. P. *Topology of the political space*. Perm: Perm Book Publishing House. 2002. (In Russ.)
3. Gaman-Golutvina O. V. Political elites as an object of research in Russian political science. *Political science*. 2016;(2):38-73. (In Russ.)
4. Gutorov V. A. Education in modern political-theoretical discourse (bibliographic review). *Polis. Political studies*. 2019;(3):107-126. (In Russ.)

#### Информация об авторе

Е. С. Слива – аспирант кафедры политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС.

#### Information about the author

E. S. Sliva – postgraduate student of the Department of Political Science and Ethnopolitics South-Russia Institute of Management – branch of RANEPА.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 17.11.2022; одобрена после рецензирования 30.11.2022; принята к публикации 01.12.2022.

The article was submitted 17.11.2022; approved after reviewing 30.11.2022; accepted for publication 01.12.2022.