

Научная статья

УДК 379.8

doi: 10.22394/2079-1690-2022-1-4-86-91

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ И РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Светлана Алексеевна Литвинова¹, Анастасия Романовна Кротова²

^{1,2}Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия

Автор, ответственный за переписку: Анастасия Романовна Кротова, 9381488188a@gmail.com

Аннотация. В работе приводится анализ причин неактивности и неинициативности молодых специалистов и работающей молодежи в Ростовской области. Рассмотрена деятельность комитета по молодежной политике в области поддержки молодых специалистов и работающей молодежи в Ростовской области. Выдвигаются предложения по совершенствованию мер поддержки молодых специалистов и работающей молодежи, а также реализации распространения информации о проводимых мероприятиях.

Ключевые слова: Комитет по молодежной политике Ростовской области, молодежь, молодые специалисты, работающая молодежь, ДонМолодой, студенты, доброволец, студенческий отряд, грант

Для цитирования: Литвинова С. А., Кротова А. Р. Анализ эффективности действующей системы поддержки молодых специалистов и работающей молодежи в Ростовской области: проблемы и пути решения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 4. С. 86-91. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-4-86-91>

Methodology for creating research consortia for the development and use of the potential
of young scientists in the public power system

Original article

ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF THE CURRENT SYSTEM OF SUPPORT FOR YOUNG PROFESSIONALS AND WORKING YOUTH IN THE ROSTOV REGION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Svetlana A. Litvinova¹, Anastasia R. Krotova²

^{1,2}South Russian Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia

Corresponding author: Anastasia R. Krotova, 9381488188a@gmail.com

Abstract. The paper provides an analysis of the causes of inactivity and lack of initiative of young professionals and working youth in the Rostov region. The activities of the Committee on youth policy in the field of support for young professionals and working youth in the Rostov region are considered. Proposals are put forward to improve measures to support young professionals and working youth, as well as the implementation of the dissemination of information about the events.

Keywords: Committee on Youth Policy of the Rostov region, youth, young professionals, working youth, DonMolodoy, students, volunteer, student detachment, grant

For citation: Litvinova S. A., Krotova A. R. Analysis of the effectiveness of the current system of support for young professionals and working youth in the Rostov region: problems and solutions. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2022;(4):86-91. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-4-86-91>

Молодежь – это важнейший ресурс для государства. Она является движущим механизмом для развития страны [1].

Для любой страны важным аспектом ее функционирования является поддержка инициативной молодежи. Данный фактор в дальнейшем станет основой для нового поколения и развития всех сфер жизнедеятельности.

На данный момент, экономика проходит этап качественного изменения, когда на первый план выходят креативные и творческие инновации. Появляется все более выраженная потребность в кадрах, которые генерируют новые идеи и имеют возможность для их реализации. Это становится важной причиной для того, чтобы в государстве, и в нашем регионе, уделялось большое внимание молодёжной политике, которая становится одним из рычагов по развитию креативной индустрии. Повышение роли молодых специалистов, а также развитие их креативных компетенций, станет важным шагом, к дальнейшему увеличению благосостояния Ростовской области [2].

В Российской Федерации в 2020 г. на федеральном уровне был изменен возраст граждан, которых относят к молодежи. На данный момент, в такую группу входят люди от 14 до 35 лет¹.

Вопрос поддержки молодежи и развития молодёжной политики для Российской Федерации на сегодняшний день является актуальным, так как именно молодежь наиболее активна, способна быстро привыкать к изменениям и инновациям. Развитие и поддержка данной группы вносит большой вклад в развитие других направлений государства².

Стоит отметить то, что молодежь как группа не является однородной, она также подразделяется на определенные виды и имеет классификацию.

Для исследуемой темы наиболее актуальными являются две группы молодежи, к которым относятся:

1. Работающая молодежь.
2. Молодые специалисты.

Одним из направлений молодёжной политики является поддержка работающей молодежи и молодых специалистов. Данные граждане не имеют опыта работы, а некоторые – образования, что затрудняет им продвижение по карьерной лестнице. Поддержка данных групп молодежи является актуальной и важной задачей молодёжной политики на сегодняшний день [3].

Рассмотрев ряд мероприятий, которые проводит комитет по молодёжной политике Ростовской области, можно сказать о том, что проводится большое количество различных мероприятий для поддержки молодежи в разных направлениях. Деятельность комитета распространяется практически на все сферы жизни молодежи и именно поэтому, чтобы максимально заинтересовать и поддержать активную молодежь, мероприятия проводятся разноплановые [4]. Каждый молодой житель Ростовской области имеет возможность проявить свои способности и в дальнейшем получить за это материальное вознаграждение. Стоит также отметить то, что все проекты, проходят ежегодно, на постоянной основе, что также является важным аспектом в их доступности и возможности молодежи в них участвовать [5].

Однако комитет по молодёжной политике в своей деятельности сталкивается с тем, что участие во многих из описанных выше конкурсах принимает очень ограниченное количество человек. Молодежь, в том числе работающая молодёжь, и молодые специалисты возрастом от 18 до 35 лет не проявляют должную инициативу в возможности получить государственную поддержку [6].

Для выявления причины не инициативности молодежи был проведен социологический опрос среди граждан, проживающих на территории Ростовской области, в возрасте от 14 до 35 лет.

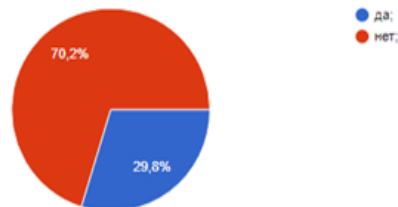
Опрос проводился в гугл-форме, состоял из 21 вопроса, которые были разделены по категориям. В данном социологическом опросе поднимались различные темы, связанные с молодёжной политикой, мероприятиями, которые организует комитет по молодёжной политике Ростовской области и предложениями по развитию данного направления.

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. N 489-ФЗ "О молодёжной политике в Российской Федерации" // Российская газета. 2021. 11 января. № 1.

² Там же.

14. Слышали ли Вы о именных премиях Губернатора Ростовской области лучшему командиру, комиссару и мастеру (методисту) студенческих отрядов Ростовской области, а также командирам студенческих отрядов победивших в конкурсе «Лучший студенческий отряд Ростовской области»?

178 ответов



19. Слышали ли Вы о конкурсах фонда содействия инновациям («Старт-1», «Старт-2»)?

178 ответов

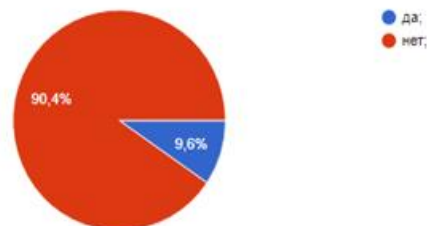


Рис. 1. Доля ответов на вопросы¹
Fig. 1. Response rate

Опираясь на диаграммы с результатами (рис. 1), можно предположить, что просветительная деятельность комитета по отдельным мероприятиям не является достаточно информативной. Каждый из вопросов затрагивал различные области в молодежной политике, но при этом в каждом из них большинство респондентов отвечали, что они не осведомлены о вариантах поддержки молодежи в Ростовской области.

Это говорит о том, что данный вопрос может являться острым в деятельности комитета по молодежной политике.

Для того чтобы выявить причины такой неинициативности молодежи, было введено в опрос два вопроса с развернутым ответом, где попросили респондентов описать свои мысли по поводу того, какие меры поддержки помогли бы молодым специалистам и работающей молодежи в Ростовской области на сегодняшний день.

Проанализировав ответы респондентов, представим основные желаемые направления поддержки молодёжи Ростовской области:

1. Проведение большего количества стажировок. Респонденты, в своих ответах, говорили о том, что одним из направлений, которыми бы они заинтересовались, являются оплачиваемые стажировки во время обучения. Это поможет получить больше опыта и заинтересоваться в профессии.

2. Развитие института наставничества в организациях Ростовской области. Многие респонденты отмечали, что институт наставничества является только номинальным. То есть, практически ни в одной из организаций, у сотрудников, которых назначают наставниками, не имеется возможности для качественного обучения молодых специалистов, по причине загруженности своей основной работой. Таким образом, молодой специалист, оставленный сам себе, сталкивается с трудностями, теряет инициативность и не может дальше развиваться в данной области.

3. Далее, одним из самых распространённых ответов был связан с вопросами поощрения и развития молодежи, а именно, недостаточное освещение грантовой деятельности, мероприятий и форумов. То есть, существующие информационные каналы некачественно выполняют свои функции. Респонденты выделяют также проблемы переизбытка информационных каналов, дублирование информации, что приводит к ее потере.

Последним, но одним из самых важных и полезных для исследования вопросов, является открытый вопрос с предположениями респондентов о том, что затрудняет участие работающей молодежи и молодых специалистов Ростовской области в мероприятиях сферы молодежной политики и программах социальной поддержки, доступных в регионе. Основными проблемами были выделены:

1. Недостаток свободного времени. Мероприятия и проекты, а также гранты, с помощью которых можно получить молодежи поддержку от комитета, требуют к себе внимания, а также большого количества времени для того, чтобы разобраться в подаче заявки. Помимо этого, само

¹ Анкетирование молодежи Ростовской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdQXTKKHACIIDYee33c4ExUeYtcQBG63-PoFc9OoubA5DWenw/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0> (дата обращения: 02.09.2022).

участие также требует времени, которого у работающей молодежи и молодых специалистов недостаточно из-за рабочих графиков.

2. Информация. Многие отмечают, что они недостаточно знают о том, как именно нужно подавать заявки, готовить проекты на гранты. Останавливает многих непонимание технических требований и условий подачи заявок. Также, поиск информации об этом является большой проблемой, что зачастую не дает задумке молодого человека подготовиться в проект и отправить его на конкурс.

3. Последней проблемой является то, что информация о конкурсах и других мерах поддержки подается неинтересно и сложно. Многие отмечали, что документы, в которых подается информация, являются слишком сложными, поэтому представляется трудным понять в них суть конкурса и выявить четкие шаги действий по подаче документов для молодых людей. Кроме того, некоторые отмечали, что если бы информация подавалась простым и понятным языком, участвующих в мероприятиях было бы больше.

Благодаря опросу, были выявлены как сильные, так и слабые стороны в работе комитета по молодежной политике Ростовской области.

На основе выявленных проблем путем анализа опроса и информационных каналов комитета по молодежной политике, подготовлены рекомендации по их решению. Рекомендации можно разделить на две основные группы, по направлениям работы комитета.

Первой группой рекомендаций являются мероприятия комитета по молодежной политике Ростовской области и вузов Ростовской области.

Вопрос о сотрудничестве вузов Ростовской области и комитета по молодежной политике является актуальным. Комитет по молодежной политике на постоянной основе направляет в вузы Ростовской области информацию по работе с молодежью.

Результаты опроса показывают, что большей частью респондентов, являются студенты, и, следовательно, можно сделать выводы, что деятельность по доведению информации через вузы осуществляется недостаточно качественно. Можно предположить, что специалисты вузов, которые не принимают непосредственное участие в области молодежной политики, не могут в достаточной мере раскрыть информацию и заинтересовать своих студентов.

Первое предложение заключается в том, чтобы образовательные лекции проводимые «ПРО_офисом», стали проводиться на площадках вузов, на систематической основе. Распространение информации о таких лекциях должно проводиться через структурные подразделения вузов, что поможет охватить максимальное число студентов со всех факультетов и заинтересовать их в данной деятельности. Помимо этого, можно рассказывать примеры успешных участия молодежи в конкурсах и грантах, что станет дополнительной мотивацией для тех, кто не может решиться на свое участие.

Также, можно предложить включение в план воспитательной работы вуза встречи с комитетом по молодежной политике. Это станет важным шагом к популяризации и активизации деятельности студентов, а в дальнейшем молодых специалистов, в мероприятия проводимые комитетом по молодежной политике.

Второе предложение – поощрение студентов – победителей, получающих призовые места или просто участвующих в различных мероприятиях. Стоит сказать, что такие студенты, как правило являются инициативными, творческими и активными гражданами и заслуживают особого внимания среди своих одноклассников в своем вузе.

Далее, третьим нашим предложением является поручение таким активным студентам проведения лекций, встреч с другими студентами в стенах вуза для передачи своего опыта. Такие встречи помогут сверстникам в неформальной обстановке задать свои вопросы и поговорить с человеком, который прошел путь от своей идеи до ее реализации.

Стоит сказать, что в числе работников вузов, также есть молодежь, которая уже является работающими специалистами. Поэтому, одним из наших предложений в области работы комитета по молодежной политике с вузами, является проведение ознакомительных лекций «ПРО_офиса» и для сотрудников¹. Помимо этого, мы можем предположить, что получение благодарности от высших должностных лиц вуза, за активное участие в мероприятиях комитета по молодежной политике Ростовской области, станет хорошей мотивацией и для сотрудников.

¹ Официальная страница «ДонМолодой» [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://vk.com/donmolodoy> (дата обращения: 02.09.22)

Второй группой рекомендаций являются мероприятия по развитию и популяризации действующих программ комитета по молодежной политике Ростовской области для молодых специалистов и работающей молодежи.

Отходя от работы с вузами, можно предложить и другие мероприятия, которые окажут благоприятное влияние на популяризацию участия молодых специалистов и работающей молодежи в мероприятиях комитета.

Создание информативной статистики участвующей в мероприятиях молодежи, является нашим первым предложением в данном направлении.

Для того чтобы развивать мероприятия, а также увеличить количество участвующей в них молодежи, молодых специалистов и работающей молодежи, важно понимать, кто именно на данный момент наиболее активен.

Второе предложение вытекает из первого. На основе анализа данных и информации о тех молодых людях, которые не смогли получить призовые места, комитет по молодежной политике может с ними проводить мероприятия.

Суть мероприятий может заключаться в определении возможных ошибок тех, кто не смог получить грант в первый раз. На встрече с данными людьми, важно дать качественную обратную связь, с указанием ошибок и существующих в их работах проблем. Таким образом, благодаря обратной связи, комитет сможет помочь усовершенствовать свои проекты молодым людям и заинтересовать их на участие в проектах в дальнейшем. Это важный шаг к тому, чтобы увеличить количество ежегодных заявок и повысить заинтересованность молодых людей, а также их лояльность.

Третьим предложением является создание клуба для победителей и призеров конкурсов и грантов от комитета по молодежной политике.

То есть, задача состоит в том, чтобы объединить талантливых людей в определенную группу, которая должна будет между собой взаимодействовать. Для создания такого «клуба», можно опереться на уже реализованный и успешный проект объединения победителей конкурса «Лидеры России».

Выделим несколько положительных результатов, от такого предложения:

1. Молодые люди, которые являются победителями в определенных конкурсах и грантах, обладают опытом и знаниями, а также компетенциями и амбициями. Для того, чтобы наиболее качественно их реализовать, важно создавать и поддерживать социальные связи с такими же инициативными людьми. Создание клуба даст возможность талантливой молодежи активнее взаимодействовать между собой, создавать своеобразные команды и развиваться в дальнейшем совместно.

2. Обмен идеями и более плотное общение станет прекрасным полем для создания новых идей и проектов, которые можно в дальнейшем реализовать совместно. То есть мы можем говорить о том, что мы даем почву для появления новых идей и увеличения заявок на грантовые конкурсы в Ростовской области.

3. Помимо этого, важно выделить такой аспект, как передача опыта ещё новичкам в данном вопросе. Для более активного развития молодежной политики в Ростовской области, а также привлечения молодежи в деятельность комитета, требуется говорить с ними «на одном языке». Именно победители и призеры в таком случае смогут стать большой поддержкой. Они смогут рассказать и объяснить о данной деятельности на своем опыте. Это поможет как тем, кто уже заинтересовался, но не имел плана действий и знаний по реализации своей идеи, так и тем, кто на примере успешных победителей сможет загореться данной идеей.

4. Также, для комитета по молодежной политике, важно держать такую талантливую и инициативную молодежь «поближе» к себе. Именно они в дальнейшем имеют большие перспективы, как хорошие работники и специалисты в крупных корпорациях или на высоких должностях. Они станут примером для тех, кому ещё только предстоит поучаствовать в конкурсах.

Развитие комитета по молодежной политике – это очень важная составляющая для увеличения благосостояния Ростовской области. Предложенные мероприятия, могут стать важным шагом, который сможет принести качественные результаты.

Список источников

1. Минская А. Н. Специфика информационного освещения государственной молодежной политики Ростовской области // Коммуникационные процессы: теория и практика. Сборник материалов XVII международной научно-практической очно-заочной конференции. Кубанский государственный технологический университет (Краснодар). 2022. С. 144-150.
2. Топилова Д. А. Исследование молодежной политики Ростовской области // Россия и мир: диалоги. Материалы международной научно-практической конференции. М., 2019. С. 330-340.
3. Горбунова Н. В., Горшкова М. А. Молодежная политика в современной России // Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019-2024 гг. в социальном развитии молодежи. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Федеральный научно-исследовательский социологический центр, Институт социально-политических исследований. 2020. С. 107-114.
4. Зверева Т. А. Государственное регулирование молодежной политики как составной части социальной политики // Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития территорий. Сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Севастополь. 2021. С. 61-63.
5. Еремина О. С., Черныш В. В. Молодежная политика как одно из важнейших направлений внутренней политики государства / Экономический рост как основа устойчивого развития России Сборник научных статей участников 6-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2021. С. 164-167.
6. Плотников А. Д., Мацуев А. Н. Работающая молодежь – объект и субъект молодежной политики // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. №3 (33). С. 131-134.

References

1. Minskaya A.N. Specifics of information coverage of the state youth policy of the Rostov region. In: *Communication processes: theory and practice. Collection of materials of the XVII International scientific and practical correspondence conference*. Kuban State Technological University (Krasnodar). 2022:144-150. (In Russ.)
2. Topilova D. A. Research of youth policy of the Rostov region. In: *Russia and the World: dialogues. Materials of the international scientific and practical conference*. Moscow; 2019:330-340. (In Russ.)
3. Gorbunova N. V., Gorshkova M. A. Youth policy in modern Russia. In: *State youth policy: national projects 2019-2024 in the social development of youth*. Materials of the All-Russian Scientific and practical conference. Federal Research Sociological Center, Institute of Socio-Political Studies. 2020:107-114. (In Russ.)
4. Zvereva T. A. State regulation of youth policy as an integral part of social policy. In: *Effective state and municipal management as a factor of socio-economic development of territories*. Collection of scientific articles of the II All-Russian Scientific and Practical Conference of students, postgraduates, young scientists. Sevastopol, 2021:61-63. (In Russ.)
5. Eremina O. S., Chernysh V. V. Youth policy as one of the most important directions of the internal policy of the state. In: *Economic growth as the basis of sustainable development of Russia*. Collection of scientific articles by participants of the 6th All-Russian Scientific and Practical Conference. Kursk. 2021:164-167. (In Russ.)
6. Plotnikov A. D., Matsuev A. N. Working youth – the object and subject of youth policy. *Central Russian Journal Of Social Sciences*. 2014;3(33):131-134. (In Russ.)

Информация об авторах

С. А. Литвинова – кандидат экономических наук, доцент, декан факультета управления ЮРИУ РАНХиГС;
А. Р. Кротова – студент ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the authors

S. A. Litvinova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Dean of the Faculty of Management of South-Russia Institute of Management – branch of RANEPА.
A. R. Krotova – Student of South-Russia Institute of Management – branch of RANEPА.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 11.11.2022; одобрена после рецензирования 23.11.2022; принята к публикации 24.11.2022.

The article was submitted 11.11.2022; approved after reviewing 23.11.2022; accepted for publication 24.11.2022.