

Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 1. С. 54–60  
*State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2023;(1):54–60

Проблемы экономики

Научная статья

УДК 339.5

doi: 10.22394/2079-1690-2023-1-1-54-60

### ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Андрей Борисович Бабанов<sup>1</sup>, Петр Андреевич Бохан<sup>2</sup>, Артур Арсенович Шетов<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия

<sup>3</sup>Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия

Автор, ответственный за переписку: Бохан Петр Андреевич, v.petr100@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье раскрывается сущность и отличительные черты понятия «параллельный импорт», а также определена связь между данной категорией и принципом исчерпания права. Обозначены предпосылки принятия решения о частичной легализации параллельного импорта на территории Российской Федерации. Проанализирован перечень товарных групп, включенных в параллельный импорт, и ключевые страны-бенефициары, с помощью которых осуществляется ввоз товаров по каналам параллельного импорта. Выявлены основные преимущества и недостатки частичной легализации параллельного импорта, которые возникают и могут проявиться в будущем в российской экономике. Сделан вывод о преимуществе краткосрочного использования каналов параллельного импорта и опасностях в долгосрочной перспективе.

**Ключевые слова:** параллельный импорт, частичная легализация параллельного импорта, принципы исчерпания права, правообладатель, импорт, внеэкономическая торговля

**Для цитирования:** Бабанов А. Б., Бохан П. А., Шетов А. А. Перспективы использования параллельного импорта в Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 1. С. 54–60. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-1-54-60>

Problems of Economics

Original article

### PROSPECT OF USING PARALLEL IMPORTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Andrey B. Babanov<sup>1</sup>, Petr A. Bokhan<sup>2</sup>, Artur A. Shetov<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup>South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia

<sup>3</sup>Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

Corresponding author: Petr A. Bokhan, v.petr100@mail.ru

**Abstract.** This article reveals the essence and distinctive features of the concept of "parallel import", and also defines the relationship between this category and the principle of exhaustion of law. The prerequisites for making a decision on the partial legalization of parallel imports in the territory of the Russian Federation are outlined. The list of commodity groups included in parallel imports and the key beneficiary countries through which goods are imported through parallel import channels are analyzed. The main advantages and disadvantages of partial legalization of parallel imports that arise and may manifest themselves in the future in the Russian economy are identified. The conclusion is made about the advantages of short-term use of parallel import channels and the dangers in the long term.

**Keywords:** parallel import, partial legalization of parallel import, principles of exhaustion of rights, copyright holder, import, non-economic trade

**For citation:** Babanov A. B., Bokhan P. A., Shetov A. A. Prospect of using parallel imports in the Russian Federation. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2023;(1):53–59. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-1-54-60>

В условиях геополитического и экономического давления, выраженного в виде введения восьми пакетов санкций со стороны США и Европейского союза в отношении Российской Федерации, существует тенденция к значительному сокращению объемов импорта в Россию. Это связано, прежде всего, с объемом внешней торговли со странами, которые признаны недружественными для Российской Федерации. В 2021 году почти 45 % товарооборота приходилось именно на группу недружественных стран, при этом снижение импорта в большинстве странах, включенных в данную группу, оказалось существенным.

В данных условиях Правительством Российской Федерации было принято решение о частичной легализации параллельного импорта. Данное решение регламентировалось постановлением Правительства РФ № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы»<sup>1</sup>.

Вступление в силу данного постановления означало переход определенной группы товаров в сферу действия международного принципа исчерпания права. В свою очередь, данный перечень товаров также регламентирован законодательно Приказом Министерства промышленности и торговли № 1532 «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия»<sup>2</sup>.

Подобное решение российского правительства имеет причину. Прежде всего сокращение импорта. Например, в стоимостном выражении импорт из Германии, США и Франции, которые являются участниками группы недружественных стран, к сентябрю 2022 года соответственно составляет 58,7 %, 60,4 % и 78,8 % к аналогичному месяцу в 2021 году. Стоит отметить, что при этом почти половину импорта, а именно 49,2 %, в 2021 году составляли автомобили, а также комплектующие к ним, от общего объема совокупного импорта. Исходя из вышеприведенных данных, большинство экономических аналитиков сходятся во мнении о сокращении в стоимостном эквиваленте импорта в России к концу 2022 году на 30 %<sup>3</sup>.

Частичная легализация параллельного импорта возможна по законодательству ЕАЭС, так как на основании государственного нормативно-правового акта можно использовать товарный знак самостоятельно правообладателем, а также лицу, которое обладает таким правом при наличии лицензионного договора или другому лицу, которое использует товарный знак под контролем непосредственно правообладателя.

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» // Правовая база КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. -2022. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_413173/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413173/) (Дата обращения: 08.11.2022).

<sup>2</sup> Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 19 апреля 2022 г. № 1532 «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» // Правовая база Гарант [Электронный ресурс]. -2022. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/404580514/> (Дата обращения: 08.11.2022)

<sup>3</sup> АКРА // Оценка параллельного импорта и его влияния [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://www.acra-ratings.ru/research/2689/> (Дата обращения: 08.11.2022)

Таким образом, под параллельным импортом понимается легализованный ввоз произведенного за рубежом товара при наличии товарного знака производителя. Импортируемая таким образом продукция не считается контрафактом, так как произведена официальным изготовителем и имеет все необходимые лицензии и разрешения.

Категория «параллельный импорт» тесно связана с понятием «доктрина первой продажи» или принципом исчерпания права. Принцип исчерпания права регламентирует условие свободного товарооборота маркированной продукции при правомерном его введении в гражданский оборот правообладателем или уполномоченным лицом. В современном международном законодательстве существует три режима исчерпания права:

- Международный.
- Региональный.
- Национальный.

В практике применения данных режимов исчерпания права наименее выгодным считается международный принцип. Международный режим исчерпания права не позволяет препятствовать распространению маркированного товара правообладателя после того, как его правомерно вели в гражданский оборот в любой стране мира.

Региональный режим исчерпания права также запрещает вмешиваться правообладателю в распространение маркированного товара после его введения в гражданский оборот. Однако важным условием при региональном режиме является то, что легальный оборот должен быть введен на территории определенного регионального союза.

В свою очередь, национальный режим исчерпания права является наиболее привлекательным для правообладателей, поэтому данный принцип имеет самое обширное распространение [1, с. 112]. Согласно данному режиму правообладатель не может препятствовать товарообороту маркированной продукции, когда она была легальна введена в гражданский оборот на территории конкретного государства. Национальный принцип исчерпания права действует и в Российской Федерации согласно ст. 1487 Гражданского Кодекса РФ.

Таким образом, утверждение Постановления Правительства РФ № 506 и Приказа Министерства промышленности и торговли № 1532 является ответом на санкции, введенные в отношении импорта товаров, что позволило смягчить негативные последствия данных действий.

Согласно данным нормативно-правовым актам на определенные товарные группы распространяется международный принцип исчерпания права. Но при ввозе продукции в рамках параллельного импорта поставка оформляется по всем правилам, предоставляются сопроводительные документы и сертификаты качества, уплачивается пошлина, НДС и таможенный сбор. Список документов и сумма платежей зависят от конкретной позиции и её кодировки по ТНВЭД.

Продукция должна быть оригинальной и легально продаваться на иностранном рынке. В рамках международного режима исчерпания прав официальный изготовитель, продав товар поставщику, лишается права отслеживать дальнейшие цепочки поставок, и поставщик может перепродавать продукцию кому угодно. Главное, чтобы у первого покупателя-поставщика был договор о купле-продаже, или разрешение от правообладателя. Без этого товар будет считаться контрафактным. Таможенный орган имеет право запросить документы, по которым можно отследить всю цепочку поставок, чтобы убедиться в том, что продукция является оригинальной

Согласно статистике, представленной на официальном сайте Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, перечень товаров, который регламентируется Приказом Минпромторга № 1532, охватывает в стоимостном выражении 36 % импорта за полный 2021 год. Данный перечень включает следующие наиболее важные товарные группы: «оборудование, механические устройства» (код 84) и «электрические машины и оборудование и их части» (код 85). При этом на данные группы приходится соответственно 31 % и 28 % от общего объема параллельного импорта. На рис. 1 представлена структура товаров, допущенных к параллельному импорту по кодам товарной номенклатуры.

Однако для осуществления параллельного импорта организации должны соблюдать ряд последовательных действий, чтобы их деятельность не оказалась незаконной в рамках российского законодательства.

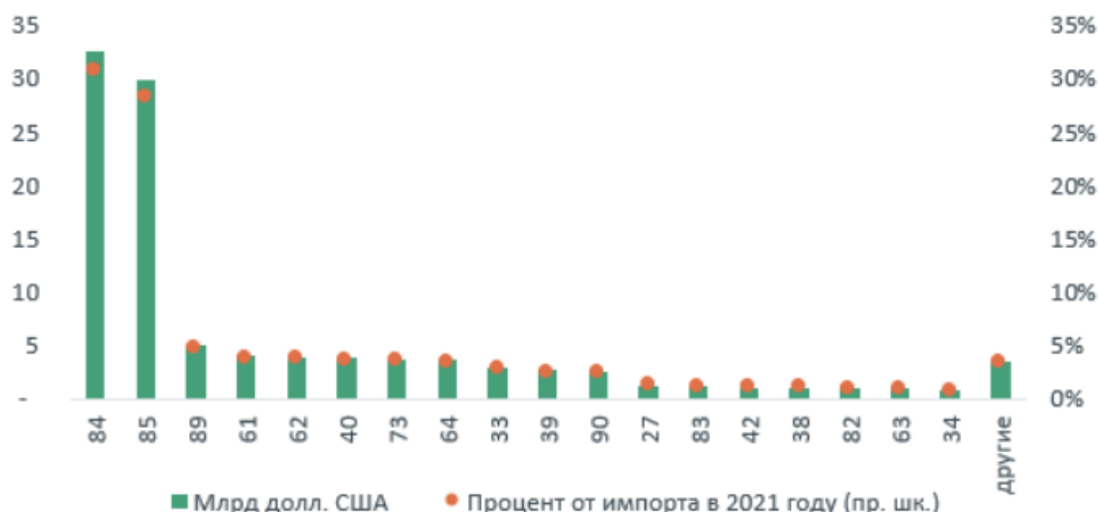


Рис. 1. Структура товаров, допущенных к параллельному импорту по кодам товарной номенклатуры<sup>1</sup>  
 Fig. 1. Structure of goods admitted to parallel import by commodity nomenclature codes

Во-первых, для организации параллельного импорта необходимо заключить контракт с дистрибьютором и проверить товар в Таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности.

Во-вторых, следует обратиться к Приказу Минпромторга № 1532, в котором указаны коды ТНВЭД и товарные знаки, продукцию которых можно ввозить, не имея разрешения на право интеллектуальной собственности. При этом данный перечень постоянно обновляется. В приказе вся информация разбита на три столбца:

- Первый - это код ТНВЭД, по которому продукцию проверяют на таможне.
- Второй - наименование продукции.
- В третьем столбце указывается товарный знак или наименование бренда.

Соотнеся информацию, представленную в Приказе Минпромторга № 1532, с документацией о товаре, принимается таможенным органом принимается одно из следующих решений:

- Если в перечне указан код ТНВЭД и наименования брендов, то ввозить можно только продукцию перечисленных брендов.
- Если указан код ТНВЭД, а в скобках написано «за исключением» и перечислены торговые марки, значит можно ввозить продукцию с таким кодом, за исключением позиций указанных брендов.
- Если прописан код ТНВЭД, а торговые марки не указаны, значит ввозить можно позиции любых брендов.
- Если товара в перечне нет, при подаче таможенной декларации от вас потребуют разрешение правообладателя. Для этого делается запрос на имя официального представителя бренда, и, если в течение 10 дней ответ не поступает, таможня выпускает груз. Однако при получении ответа в виде запрета на ввоз товара, то в данном случае в выпуске будет отказано, а груз может быть арестован.

Из-за ухода с российского рынка ряда иностранных компаний, неудовлетворенный спрос на их продукцию оказалась значительно большим. Также приостановило работу на территории России достаточно иностранных компаний, которые обеспечивали другие предприятия комплектующими или сырьем, что также не могло не сказаться негативно на экономике страны. Например, в августе 2022 года продажи новых автомобилей в стране снизились почти на 80 % к аналогичному

<sup>1</sup> Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 19 апреля 2022 г. № 1532 «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» // Правовая база Гарант [Электронный ресурс]. -2022. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/404580514/> (Дата обращения: 08.11.2022).

периоду в 2021 году, а продажи электротехники упали на 12 % за аналогичный период. Данные тенденции влияют на рост цен на продукцию, в том числе заменители, что обеспечивает рост инфляционного давления на экономику страны, а также чрезмерное укрепление национальной валюты, которое оказывает негативное влияние на деятельность экспортных компаний и снижение доходов федерального бюджета.

Частичная легализация параллельного импорта позволяет избежать дефицита товаров, однако их объем будет ниже, а цена на данную группу товаров будет расти в основном из-за возросших транзакционных издержек, прежде всего, логистических. Поэтому параллельный импорт в среднесрочной перспективе (3-5 лет) позволит сдерживать темпы роста цен на определенные товарные группы, ограничить чрезмерное укрепление национальной валюты и обеспечить развитие внешнеэкономических связей со странами, через которые осуществляется параллельный импорт. Наиболее перспективными бенефициарами параллельного импорта для России являются Китай, Турция, Казахстан и Армения. На рис. 2 представлен объем импорта из рассмотренных ранее стран.

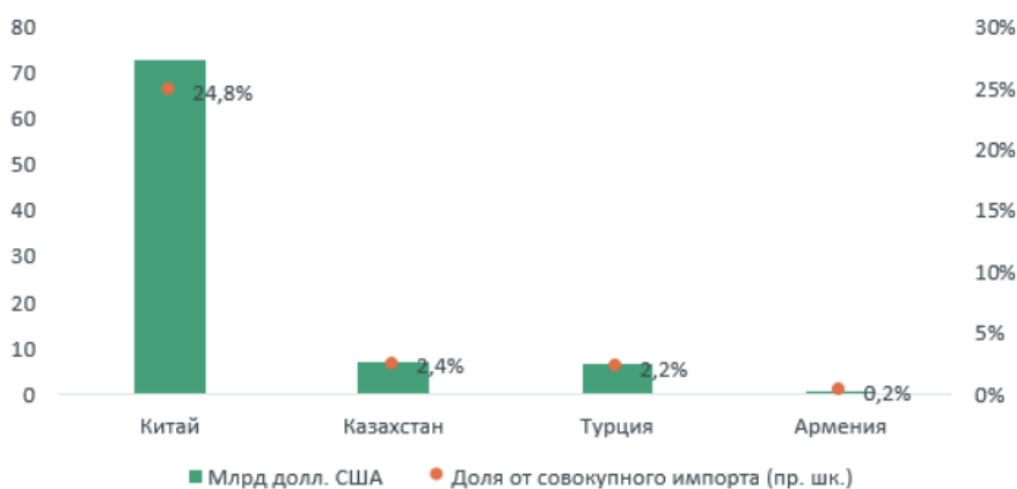


Рис. 2. Объем импорта из стран, которые являются бенефициарами параллельного импорта для России на август 2022 года<sup>1</sup>

Fig. 2. Volume of imports from countries that are beneficiaries of parallel imports for Russia as of August 2022

Помимо освящения теоретической части и статистических данных по вопросам частичной легализации параллельного импорта, также необходимо оценить экономическое влияние параллельного импорта на экономику России, то есть выделить положительные и негативные стороны частичной легализации данного инструмента.

Прежде всего, как преимущество параллельного импорта выделяется то, что рынок будет продолжать насыщаться, хотя и не в таких объемах, необходимой продукцией. Это касается чаще всего высокотехнологичной продукции или товаров, конкурентное производство которых невозможно в данной стране. В частности, в условиях введения большого количества санкций и ухода иностранных компаний, параллельный импорт является механизмом стабилизации и минимизации негативных последствий от подобного рода неблагоприятных решений, что обеспечивает предотвращение дефицита товаров определенной группы.

Также параллельный импорт, а точнее международный принцип исчерпания права, позволяет уменьшить или вовсе не допускать возможность спекуляции правообладателей маркированного товара. Поскольку данный инструмент обеспечивает защиту от произвольного выставления цен на один и тот же товар в разных странах.

<sup>1</sup> Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации // Регулирование внешней торговли [Электронный ресурс] URL: <https://minpromtorg.gov.ru/projects/international/> (Дата обращения: 08.11.2022)

Некоторые экономические аналитики рассматривают легализацию параллельного импорта как драйвер к развитию конкурентной среды, что позволит усилить национальную экономику и, как следствие, единое экономическое пространство в стране.

Однако, необходимо понимать, что даже частичная легализация параллельного импорта приведет к значительным изменениям в условиях деятельности прежде всего иностранных компаний в Российской Федерации. Ранее иностранные компании работали с отечественными на основе принципа эксклюзивности. То есть иностранный правообладатель маркированного товара выбирал на территории Российской Федерации одного или нескольких официальных дистрибьюторов, и через них вел экономическую деятельность. Данное взаимодействие позволяло иностранной компании-правообладателю диктовать собственные условия своим дистрибьюторам. При частичной легализации параллельного импорта условия взаимодействия изменились. Теперь российские дистрибьюторы могут самостоятельно осуществлять деятельность по ввозу и продаже продукции, включенной в перечень параллельного импорта.

В подобных условиях может возникнуть ситуация, в которой иностранные правообладатели могут счесть дальнейшую деятельность на территории Российской Федерации невыгодной. Помимо этого, для иностранных компаний существует следующая трудность – это конкуренция с каналами параллельного импорта, на которые, в отличие от официальных дистрибьюторов, они повлиять не могут. Это может быть еще одной причиной усиления темпов ухода иностранных компаний с российского рынка. В случае закрытия иностранных компаний или приостановки их деятельности может возникнуть ситуация с временным дефицитом товара, так как параллельным импортерам необходимо время для налаживания каналов поставки в нужных объемах.

Иностранные компании могут ограничить продажу собственной продукции в России с помощью договоров с другими зарубежными партнерами. В этом случае параллельные импортеры могут столкнуться с проблемами закупки необходимых товаров для организации параллельного импорта, что также приведет к усложнению логистических путей и увеличению наценки на ввозимые товары [2, с. 23].

Стоит обратить внимание, что определенная группа товаров изначально технически адаптируется к стандартам в стране, в которую будет осуществлена продажа данной продукции. И в случае отказа работы иностранных компаний с российскими, может возникнуть ситуация, в которой параллельный импорт не позволит удовлетворить спрос на какие-то товары из-за неподходящих технических параметров.

Также важной проблемой легализации параллельного импорта может стать отсутствие гарантийного обслуживания на товары, так как официальных дистрибьюторов продукции может не остаться на рынке. Обобщенная сравнительная характеристика преимуществ и недостатков частичной легализации параллельного импорта в Российской Федерации представлена в табл. 1.

**Таблица 1 – Преимущества и недостатки частичной легализации параллельного импорта в России**

Table 1 – Advantages and disadvantages of partial legalization of parallel imports in Russia

№	Преимущество	Недостаток
1	Помогает избежать дефицита иностранной продукции	Появляется конкуренция между официальными производителями и параллельными импортёрами
2	Позволяет расширить ассортимент	Возможно повышение цен на отдельные позиции, так как все риски закладываются в конечную стоимость
3	Новый способ заработка для малого бизнеса	Могут возникнуть проблемы с гарантийным и техническим обслуживанием
4	Не позволяет спекулировать правообладателем маркированного товара	Иностранные компании могут ограничить продажу собственной продукции в России через договоры с партнерами

Переход Российской Федерации с режима национального исчерпания права к международному приведет к значительному оттоку иностранного капитала с российского рынка. Большинство специалистов в сфере экономики считают, что в среднесрочной перспективе уменьшение инвестиций в российскую экономику составит 20 млрд долл., а налоговые поступления снизятся на 3 млрд долл. [3, с. 470].

Также долгосрочное использование параллельного импорта таит в себе опасность для реализации важной политики в области импортозамещения, поскольку каналы параллельного импорта снизят экономическую мотивацию отечественных производителей к созданию собственной конкурентной продукции.

Таким образом, параллельный импорт – это ввоз в страну товаров без согласия правообладателя товарного знака. Импортируемая таким образом продукция не считается контрафактом, произведена официальным изготовителем и имеет все необходимые лицензии и разрешения. Поэтому параллельный импорт нельзя считать незаконным инструментом, так как международный режим исчерпания прав дает возможность продавать товар без разрешения правообладателя. Принципиальное условие – первый поставщик должен его приобрести с разрешения бренда и иметь соответствующие документы. Частичная легализация параллельного импорта в России является вынужденной мерой в условиях жесткого экономического и геополитического давления. Поскольку данный механизм позволяет избежать дефицита импортной продукции, разнообразить ассортимент и сдерживать рост цен в нашей стране.

#### **Список источников**

1. Карпухин М. А. Тенденции применения механизма параллельного импорта в Российской Федерации в 2021 году // *Инновации. Наука. Образование*. 2021. № 47. С. 107–119.
2. Латтеган К. О. Преимущества и недостатки параллельного импорта в России // *Электронный научный журнал «Вектор экономики»*. 2022. №6. С. 21–28.
3. Дроботова А. Г. Параллельный импорт в России и способы защиты от него // *Инновации. Наука. Образование*. 2021. № 43. С. 468–471.

#### **References**

1. Karpukhin M. A. Trends in the application of the parallel import mechanism in the Russian Federation in 2021. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie = Innovations. The science. Education*. 2021;(47):107–119. (In Russ.)
2. Lattegan K. O. Advantages and disadvantages of parallel import in Russia. *Elektronnyi nauchnyi zhurnal «Vektor ekonomiki» = Electronic scientific journal "Vector of Economics"*. 2022;(6):21–28. (In Russ.)
3. Drobotova A. G. Parallel import in Russia and ways to protect against it. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie = Innovations. The science. Education*. 2021;(43):468–471. (In Russ.)

#### **Информация об авторах**

А. Б. Бабанов – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства ЮРИУ РАНХиГС.

П. А. Бокхан – магистрант ЮРИУ РАНХиГС.

А. А. Шетов – кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного регулирования экономики РАНХиГС.

#### **Information about the authors**

A. B. Babanov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship of South-Russia Institute of Management – branch of RANEPА.

P. A. Bokhan – master's student of South-Russia Institute of Management – branch of RANEPА.

A. A. Shetov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State Regulation of Economics of RANEPА.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 26.01.2023; одобрена после рецензирования 09.02.2023; принята к публикации 10.02.2023.

The article was submitted 26.01.2023; approved after reviewing 09.02.2023; accepted for publication 10.02.2023.